Socialismo o Barbarie

PUBLICACIÓN DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO - www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año X - Nº 225 -24/05/12 - $ 4

LOS PRECIOS Y EL DÓLAR SE DISPARAN. CRISTINA, LOS EMPRESARIOS Y LOS DIRIGENTES SINDICALES IMPONEN PARITARIAS A LA BAJA

LA VARIBLE DE AJUSTE ES EL SALARIO



EN MEDIO DEL AGRAVAMIENTO DE LA CRISIS EUROPEA

Elecciones bis en Grecia

28 de Mayo - Día Internacional de Acción por la Salud de las Mujeres - Todas a Congreso a las 16 hs

¡No más muertes de mujeres por aborto clandestino! ¡Aborto legal en el hospital!

¡Todas a las calles por el aborto legal, seguro y gratuito!

Las Rojas

lasrojas@gmail.com

www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

SOB EDICIÓN DEL 20/5

CRISIS DEL EURO Y LA UNIÓN EUROPEA

Las posiciones frente a la UE y el euro marcan delimitaciones políticas fundamentales

• Polémica en la izquierda revolucionaria europea - ¿Qué salida para la crisis de la UE y el euro?, por Marcelo Yunes, Socialismo o Barbarie, periódico, 10/05/2012

• "La Eurozona no sobrevivirá. Además de Grecia, veremos más quiebras", entrevista a Kenneth Rogoff, elEconomista, 16/05/2012

• Europa: se acerca a la hora de la verdad - La posibilidad de que Grecia salga del euro y de que España pida ayuda revolucionan la agenda europea, por Claudi Pérez, desde Bruselas, El País, 20/08/2012

• ¿Hollande o la insurrección? - ¿Van a ser necesarios golpes militares para que se reconozca que la situación es insostenible?, por Zaki Laïdi, Crisis-economica.blogspot, 19/05/2012

• Pesimismo en Gran Bretaña - Cameron puso en duda la continuidad de la Eurozona, por Marcelo Justo, desde Londres, Cash, 17/05/2012

• Convergencia de cuatro factores explosivos: bancos, bolsas, jubilaciones y deudas, Global Europe Anticipation Bulletin (GEAB) Nº 65, 17/05/2012

• Rebelión europea contra la austeridad, por Paul Krugman, New York Times, 06/05/2012

ESTADO ESPAÑOL...

Ante los ajustes salvajes de Rajoy vuelven las protestas de los indignados

• Cacerolazo del movimiento de indignados, a un año de su nacimiento, por Juan Carlos Algañaraz, desde Madrid, iEco, 15/05/2012

• El gobierno conservador votó un ajuste histórico como exige la UE: recortes por 10.000 millones - Pánico generalizado en los bancos españoles, mientras hay retiros por mil millones, por Ben Chu, The Independent, 18/05/2012

• La policía vuelve a desalojar Puerta del Sol y hay más detenidos, Kaos en la Red, 13/05/2012

• Las ayudas para salvar Bankia triplican el presupuesto del Ministerio de Educación, por J. L. Z., Kaos en la Red, 13/05/2012

• Sacude a España el rescate de Bankia, la cuarta entidad financiera del país, por Adrián Sack, corresponsal en Madrid, Granar on line, 10/05/2012

CONVOCATORIA PARA EL 8 DE JUNIO DE LA CTA MICHELI

Transformémosla en una gran jornada nacional de lucha en todo el país



La actual coyuntura está también cruzada por las paritarias. Desde principios de año el gobierno había dejado claro que quería aumentos por detrás de la inflación, que el salario "ya estaba recuperado" y que ahora lo que había que hacer es "cuidar el empleo", eufemismo que quiere decir aceptar el chantaje de salarios a la baja para evitar despidos. En ese contexto se llegó a hablar de un techo del 18%, que luego se corrió al 20. Pero ese mismo "techo" se lo llevó puesto la crisis que el gobierno esbozaba a comienzos de marzo. En todo caso, igualmente, la cifra no se corrió tanto. Si Andrés Rodríguez de UCPN firmaba por el 21% como quería Cristina, Caló de la UOM, después de "patalear" un poco, terminó firmando por el 23% y los bancarios por el 24,5%, con mínimos de 4000 y 7000 pesos respectivamente. De todos modos siguen siendo cifras detrás de la inflación esperada para el año, cuyas previsiones superan el 25%.

Es decir, más allá de las ideas y venidas, la burocracia sindical de todos los colores sigue aportando sus buenos oficios al servicio del gobierno y cierra acuerdos a la baja garantizando estabilidad social en medio del deterioro económico. De ahí que los conflictos más importantes provengan de sectores más bien "díscolos" o directamente independientes. El conflicto del subterráneo es uno de ellos, que conmocionó la Capital.

En verdad, no hay día en que Buenos Aires no refleje una tendencia al aumento de las luchas en la amplia vanguardia de trabajadores y popular. También se viene dilatando el conflicto en el INTI, entre otros, frente a la cual el gobierno provincial montó un megaoperativo días atrás evitando el corte en General Paz y Constituyentes. En el sur del país, también hay amagos entre ciertos sectores de los petroleros, y un conflicto de importancia como el de los judiciales bonaerenses, que ya arrastra más de 60 días, no termina de cerrarse.

Dentro de este cuadro de situación, la CTA Micheli, tras darle largas al asunto desde el 14 de marzo pasado, finalmente ha convocado a una jornada nacional de lucha para el 8 de junio. Desde ya que no se trata de un paro general porque es convocada por solamente una de las mitades de las dos centrales obreras existentes, el sector más débil de todos. Mientras tanto, Moyano sigue cacareando contra el gobierno afirmando que "cuando haya que ponerse firmes nos vamos a poner", aunque ese momento de "firmeza" nunca parece llegar... Y, claro está, la oficialista CTA de Yasky no dice esta boca es mía; casi parece haber pasado a la clandestinidad.

Sin embargo, la jornada del 8 podría tener más impacto de lo que se pueda suponer a priori. Es que la convocatoria cae en un momento en el que crece cierto descontento, en que las perspectivas económicas lucen cada vez menos favorables y se desarrolla cierta conflictividad social, pero no hay ningún punto de referencia de conjunto para empujar hacia adelante.

Es en esas condiciones que se puede intentar aprovechar con todo aun esta limitada convocatoria para impulsar la movilización. Todavía el michelismo no ha convocado a ninguna reunión abierta al respecto y no se conocen los detalles de la jornada. Y aunque desde el Nuevo MAS no le tenemos ninguna confianza a estos dirigentes, en general caracterizados por su pusilanimidad, de confirmarse la jornada creemos que debe ser asumida por la amplia vanguardia y los mayores sectores de trabajadores que sean posible para transformarla realmente en una jornada nacional de lucha activa, con cese de actividades en la mayor cantidad de lugares posible, con cortes de ruta masivos y no minoritarios. En suma, una jornada que dado el deterioro de la economía y la escalada inflacionaria que se está viviendo, puede ser vista con simpatía por amplios sectores de los trabajadores. Desde esta perspectiva abordaremos desde el nuevo MAS su preparación.

J.L.R.

Socialismo o Barbarie

Director propietario: Victor Rodolfo Onesti
Coordinación general: Sergio Revelli.
Equipo de redacción: Ana Vázquez, Manuel Rodríguez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Patricia López, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres.
Chile 1362 – CP 1098 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina
Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.
Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar
Impreso en Balbi S.A.
C. Larralde 5620 - Avellaneda

EL DETERIORO DE LA

Y llegó finalmente el día en que al impacto político de la estatización parcial de YPF se le acabó la nafta. Pasado un mes, se ha vuelto a la situación en que se estaba cuatro semanas atrás: la de un creciente deterioro en la marcha de la economía. Pero hay de todo: peleas en las alturas que comportan elementos de crisis política, negociaciones paritarias que si bien se van encaminando no excluyen elementos de conflictividad, la continuidad de la crisis energética y del transporte y un largo etcétera. Analizaremos el conjunto de estos elementos, dándole especial jerarquía a los problemas económicos que son los que configuran el aspecto central de la coyuntura. También fijaremos posición sobre la jornada nacional de lucha convocada para el 8 de junio por la CTA Micheli.

UNA NUEVA OLA DE PÁNICO MUNDIAL

Es evidente que la economía es el problema más importante que tiene el gobierno en esta coyuntura post estatización parcial de YPF. Su deterioro tiene varias aristas. La primera tiene que ver con que a nivel internacional **nuevamente las perspectivas de la economía mundial se han llenado de nubarrones**. Cuando el FMI (y varios organismos económicos internacionales) venían anunciando que "ahora sí" se podía comenzar a divisar una luz al fondo del túnel (Christine Lagarde, su jefa, había dicho que "nos hemos alejado del precipicio"), la realidad es que, otra vez, las perspectivas se han ensombrecido.

El centro de la actual renovación de la crisis es Europa. El hecho es que la posibilidad, cada vez más inminente, de salida de Grecia del euro y de la Unión Europea, en un marco de bancarrota y no pago de su deuda externa (por 350.000 millones de dólares), ha comenzado nuevamente a desatar una ola de pánico mundial. No tanto por el tamaño del país heleno mismo, una economía pequeña, sino por el impacto que este quebranto podría tener en otros países europeos de mayor dimensión: desde Portugal a Italia pasando por España, donde no pasa día sin que se anuncie la posibilidad de un "corralito" para parar la creciente fuga de los depósitos.

Así, podría haber, un quebranto sistémico de varios países europeos y de los principales bancos en el marco de que, para colmo de males, la economía del continente afronta una nueva recesión –se estima una caída de su producción para el 2012 de al menos el 1%– lo que hace aún más difícil de afrontar la insolvencia de los estados (a más recesión, menos recaudación, no importa cuántos paquetes de ajuste fiscal sangrientos se lleven adelante).

Desde Europa, las "malas ondas" se irradian al resto del mundo. Y

ECONOMÍA PASA AL CENTRO DE LA ESCENA

Un baño de realidad



cuando hablamos de la Unión Europea, hablamos del 25% de la economía mundial; es el agrupamiento que en su conjunto genera todavía la mayor proporción del producto mundial. De ahí que la crisis europea ya esté impactando negativamente en EE.UU., cuyas perspectivas de recuperación nuevamente se están ensombreciendo. Y no se trata sólo del país del norte. Mostrando elementos de una potencial simultaneidad mayor que en 2008, la renovada crisis europea está sumiendo en una situación de lentificación del crecimiento incluso en la propia China, principal factor dinámico de la economía mundial. Esto podría tener impacto en el precio de las materias primas. De ahí la importancia de este cuadro de situación para Brasil y la Argentina, países ambos que están comenzando a acusar recibo de la renovación de la crisis.

"El mundo se nos cayó encima", señaló días atrás Cristina. ¿No era que el país estaba "blindado"? Cristina justificó con esta frase la vuelta a la carga contra las luchas obreras afirmando, por enésima vez, que los trabajadores debían ser "responsables" y no salir a reclamar por salarios y condiciones de trabajo "excesivas" (como si la responsable de la crisis fuera la clase trabajadora y no los capitalistas y sus gobiernos).

En todo caso, es un hecho que **el contexto económico en el que se mueve el país se está deteriorando aceleradamente**. Los dos pilares "externos" específicos sobre los cuales se ha movido la economía nacional estos últimos años están bajo la creciente tensión del deterioro mundial: las materias primas y Brasil. Las materias primas no han caído aún cualitativamente. Pero no sería descartable que, aunque nadie espere un cambio en el ciclo más general ascendente de las commodities, en lo sucesivo las tendencias sean más a la baja que al alza (como ya está ocurriendo con el petróleo y la soja). Por otra parte, para este 2012 nuevamente se espera en Brasil un año de crecimiento mediocre. El gobierno de Dilma Roussef está maniobrando para evitar esto devaluando el real (un 35% el último mes), lo que está metiendo presión sobre el peso argentino, y bajando las tasas de interés para alentar el consumo. El debilitamiento de la soja y de Brasil ya se están expresando en la caída de las exportaciones argentinas de cerca de un 10% en el primer trimestre del año, lo mismo que de la producción automotriz en las empresas radicadas en el país.

La disparada del dólar

A esta "avería" de las condiciones externas de la economía nacional se le suman problemas específicamente propios del "modelo nac & pop", completando este escenario de deterioro que venimos señalando. No hay elemento más simbólico de preanuncio de una crisis económica en la Argentina que cuando ocurre una disparada del dólar: éste ha sido siempre el termómetro de la fiebre económica nacional.

Porque eso es lo que se está viviendo en estos días a partir de la consumación del **desdoblamiento del mercado del dólar**. Ya es todo un síntoma de los problemas subyacentes el que esta realidad no tenga precedentes desde hace varias décadas. Hay un dólar "oficial" (pero casi inaccesible) a $4.50 y otros dos paralelos en el mercado negro: el local, a unos $5,70, y el externo (para fugar divisas) casi en $6.

¿Qué significado tiene esto? Fundamentalmente, que el conjunto de los operadores económicos (**incluyendo al propio gobierno**, que por algo retacea la venta de dólares oficiales), consideran que **el precio oficial del dólar no es real y que su valor es el que se ofrece en el paralelo**. Dada esta realidad, uno de los múltiples problemas que se generarán es que de cristalizar esta situación de un mercado con tres cotizaciones del dólar, los precios tenderán a ajustarse conforme al dólar real, desatando una escalada inflacionaria aún mayor a la que ya se vive hoy. Es decir, **el desdoblamiento cambiario es ya un preanuncio de mayor inflación**. Históricamente en la cultura económica de la Argentina, la disparada del dólar es síntoma de que las cosas en la economía real no andan nada bien.

A esto se le agrega, inmediatamente, un segundo problema: precisamente, el de la inflación. El gobierno trató a comienzos del año de poner en marcha un ajuste económico para, entre otras cosas, moderarla, pero ante el creciente descontento popular por las medidas que se estaban adelantando, retrocedió y giró a la estatización parcial de YPF (de la ortodoxia a la heterodoxia). Pero el problema subsiste: ya se anuncia para 2012 una inflación por encima del 25% y no hay ningún elemento presente que apunte a su moderación; por el contrario, la escalada del dólar sólo alimentará la caldera de la remarcación de los precios en cuanto el conjunto de los operadores económicos consideren definitivamente como real al dólar paralelo.

A esto se le debe sumar, como si fuera poco, un tercer elemento: los **crecientes problemas presupuestarios**. A pesar de todos los "manotazos", al gobierno se le viene achicando la caja, sobre todo a los gobiernos provinciales. Es ahí dónde entran el déficit energético y los problemas de los subsidios al transporte. Con una balanza comercial amenazada, tener que importar hasta 10.000 millones de dólares en energía es un lujo que el gobierno no puede darse; de ahí la estatización de YPF. Pero resulta que incluso parcialmente estatizada, YPF necesita inversiones para poder ponerse a tono productivo y sustituir esas importaciones. Y fondos para esas inversiones no tiene.

Después de la estatización parcial de YPF, el problema económico está **en los mismos términos** que un mes atrás. Y, como si fuera poco, subsiste el problema del **transporte**, motivo de puja entre el gobierno nacional y Macri por el traspaso del subterráneo de Buenos Aires. La compleja ecuación de los subsidios a las tarifas, así como el deterioro escandaloso en materia de infraestructuras, son otras tantas presiones y bombas a punto de estallar que marcan la economía nacional, y otros tantos números millonarios que cada vez encuentran menos financiamiento.

¿Ajuste ortodoxo o devaluación? El "modelo" frente a un creciente impase

El fondo de todo es que **el país sigue perdiendo competitividad en el mercado mundial**. Luego de la crisis del 2001, el peso se devaluó y los precios internos no acompañaron esa devaluación dado el contexto recesivo de la economía. Así las cosas, los empresarios ganaron en competitividad, lo que permitió recomenzar el ciclo productivo con grandes ganancias; la economía se recuperó y se crearon nuevamente empleos. Pero con el paso del tiempo, **la ganancia en competitividad producto de la devaluación de 2002 se ha agotado**, entre otras cosas, porque los precios han aumentado muy por encima de la devaluación del peso contra el dólar oficial. Es decir, los costos en dólares vienen aumentando sin cesar. Múltiples analistas subrayan que, en términos reales, la paridad de precios está hoy prácticamente como lo estaba al final del ciclo del 1 a 1.

Frente a esta realidad de pérdida de competitividad, el gobierno tiene **dos caminos: uno, el ajuste ortodoxo**, que quiso ensayar a comienzos del año (de manera tal de reducir los costos y frenar la inflación ganando en competitividad sin devaluar demasiado la moneda). Pero este camino fue el que se vio obligado a desechar (o, mejor dicho, **suspender hasta nuevo aviso**) cuando la popularidad de Cristina comenzaba a caer en picada. El otro camino, es el de una **megadevaluación de la moneda**, por ejemplo, legalizando el dólar a 6,20 pesos y punto. Pero esta perspectiva no es la más probable porque desataría una loca carrera inflacionaria a la que el gobierno le teme como a la peste porque, inevitablemente, estaría acompañada por una escalada de reclamos obreros sin precedentes frente al tremendo manotazo contra el salario real.

De ahí que el gobierno este bordeando una crisis o una situación de impasse evidente al respecto: frente al deterioro competitivo del país y las sombrías perspectivas de la economía mundial, **algún tipo de medida antipática para los sectores populares deberá tomar**; sólo que no se decide aún por cuál.

Por eso analistas como Néstor Scibona (La Nación) sostienen que si el gobierno afirma tener un "modelo", en todo caso carece de un "plan económico" para enfrentar los crecientes problemas. Esto es, el "modelo nacional y popular" se ha transformado en una abstracción que no responde a los problemas reales que se han venido acumulando en la economía del país y que de no resolverse pueden terminar en un estallido.

Sólo la clase obrera puede resolver los problemas del país

Conclusión: a la economía K parece estarle ocurriendo la profecía del filósofo alemán reaccionario Nietzsche: el eterno retorno de lo mismo. Asistimos al retorno de algunos de los rasgos característicos de la economía argentina de décadas atrás. Si la **década del 90** estuvo marcada por el **ajuste neoliberal con baja inflación y baja conflictividad social** (la paz de los cementerios del 1 a 1) y los **años 2000**, luego del estallido del 2001, se caracterizaron por una **recuperación de la competitividad** producto de la devaluación forzosa de la moneda y el default de la deuda externa que dieron aire en un comienzo a la gestión k, la coyuntura económica **actual** cada vez se asemeja más a algunos de los rasgos que caracterizaron a la economía argentina en su funcionamiento "tradicional" de las décadas que se sucedieron en la segunda mitad del siglo pasado y que cristalizaron en los años 1980: **alta inflación, escasez de divisas, renovada ola reivindicativa de los trabajadores**, y que no expresan otra cosa que la incapacidad de la "burguesía nacional" para resolver los problemas estructurales de la economía nacional que no sean hacerle pagar los costos de las crisis recurrentes –subproducto de su incapacidad como clase dominante– a los trabajadores. Una situación que fue caracterizada en su momento de "crisis recurrente", y de la que sólo se puede salir de la mano de un gobierno de la clase trabajadora y el socialismo.

J. L. Rojo

LAS PELEAS DE CRISTINA, MACRI, SCIOLI, MARIOTTO, Y MUCHOS MÁS

El deterioro de la economía agudiza las pugnas en las alturas

Cristina contra Macri, Mariotto contra Scioli, Macri contra Cristina, Scioli contra Macri, los casos Boudou, Schoklender y un largo etcétera. Es otro elemento que caracteriza la coyuntura: las crecientes peleas en las alturas. ¿Cuál es el elemento de fondo detrás de ellas? Se destacab sobre todo dos aspectos. El primero y principal, quién se hace cargo de los platos rotos del deterioro económico. El otro, más secundario, hace al adelanto de la carrera por la eventual sucesión presidencial en el 2015. Por los personajes que afecta esta puja, tiene elementos de crisis política. Veremos si la sangre llega al río o, como es probable por ahora, no.

La primera cuestión tiene que ver con el escándalo del tráfico de influencias de Boudou. Que esto es un hecho ya nadie tiene dudas, pero, claro, desprenderse de él sería un dura derrota de su gobierno, y aunque Boudou haya caído en desgracia en el seno del kirchnerismo y sólo se lo utilice para tareas decorativas, no se le va a soltar la mano.

Luego está la pelea con Macri y la posibilidad de que sea llevado a juicio por el tema de las escuchas. Esto también está probado, pero tiene elementos de hipocresía desde el kirchnerismo llevar adelante esta ofensiva cuando el propio oficialismo monta mecanismos de persecución similares mediante leyes como la ley Antiterrorista o el Proyecto X. En todo caso, las causas de Boudou y Macri serían negociables una con la otra.

Más serio en cuanto a sus consecuencias económicas es el conflicto por el traspaso del subterráneo. En este terreno el gobierno tiene una necesidad económica vinculada a achicar los subsidios al transporte, y Macri, luego de haberse avenido al traspaso en el verano, ahora no quiere saber nada.

Pero aquí no termina la cosa. También está el conflicto del gobierno con Scioli en particular y con algunos de los gobernadores más fuertes en general como De la Sota en Córdoba, cuyo trasfondo es, en primer lugar, los problemas presupuestarios, aunque los políticos tienen su peso. El gobierno quiere mantener a raya a Scioli, más todavía cuando acaba de declarar que quiere ser candidato presidencial en 2015. Pero, nuevamente, lo de mayor urgencia es lo presupuestario. Ya varios gobernadores se han quejado de que la Nación les retacea el giro de fondos de la coparticipación. De ahí que varios amenacen con pagar salarios o aguinaldos con bonos o incluso emitir cuasi monedas (los famosos Patacones) como en el 2001, lo que ya sería una crisis mayor y muy mala imagen para Cristina. Parte de esto es que a Scioli se la haya generado un conflicto de importancia con la Mesa de Enlace campestre alrededor del revalúo inmobiliario en la provincia. Y no hay que olvidar el caso de los hermanos Schoklender, que podría terminar arrastrando a la hoy archikirchnerista Hebe de Bonafini.

Estas peleas entre algunos de los políticos y funcionarios más importantes del país tienen como telón de fondo esta coyuntura de vacas flacas que se está abriendo, amén de las peleas que se están adelantando para la carrera presidencial del 2015; elemento subordinado al primero. Estas peleas por ahora son un elemento más de la realidad pero podrían escalar a verdaderas crisis políticas de verificarse un mayor deterioro de conjunto de la situación.

Para finalizar, merece una breve mención la pelea del gobierno de Scioli con las organizaciones del campo. Para intentar paliar la creciente crisis que se esboza en las cuentas provinciales, el gobierno bonaerense presentó en el congreso provincial un proyecto de ley de revalúo inmobiliario. Como el valor de las propiedades no se modifica desde hace años, en materia de impuestos sus propietarios agrarios pagan chauchas y palitos. Y como Scioli necesita fondos, busca obtenerlos de allí con apoyo del gobierno nacional, que también obtendría un ingreso adicional a partir de que, producto de la suba del valor de las propiedades, sus propietarios se verían obligados a pagar mayor impuesto a las ganancias, que se recauda nacionalmente.

Como era de esperarse, la Mesa de Enlace pegó el grito en el cielo y amenazó con "volver a las rutas" si el revalúo se aprueba, con la cantinela de que la medida "llevaría a la ruina a decenas de miles de pequeños y medianos chacareros" (declaraciones del "progresista" Buzzi de la Federación Agraria).

Por su naturaleza, podría tratarse de una reedición en miniatura del conflicto por la resolución 125, donde los campestres y el gobierno se matan por tajadas de la renta agraria, y donde la única posición correcta es independiente, de clase: ni la Mesa de Enlace ni el gobierno de Scioli deberían apropiarse de la renta, que es subproducto del trabajo no pagado de los trabajadores del campo y la ciudad; lo que corresponde es avanzar en impuestos crecientes a la propiedad de la tierra para su redistribución entre las clases populares y la expropiación de las grandes propiedades.

J.L.R.

EL GOBIERNO SE HACE EL DISTRAIDO

No a la base militar yankee en el Chaco



En estos días en el Chaco se está desatando un escándalo de proporciones que pone una vez más al gobierno K al frente de una tormenta. En esta provincia se está armando una base militar del Comando Sur del Ejército de Estados Unidos, disfrazando esta instalación con la excusa de que en realidad lo que se está preparando es un "centro de ayuda humanitaria"...

Lo curioso es que esta supuesta "tarea solidaria" del Ejército estadounidense en la región tiene como principal responsable al coronel Passmore, quien cuenta con antecedentes tales como haber cumplido "tareas humanitarias" en la invasión a Afganistán y haber actuado como asesor de Inteligencia del ministro de Defensa de Kuwait durante la invasión a Irak, además de haber sido expulsado de Venezuela donde realizaba tareas de espionaje en el año 2008, y en nuestro país fue parte del escándalo descubierto en el aeropuerto de Ezeiza con el aterrizaje del avión del ejército estadounidense que contrabandeaba armas y demás elementos militares. Con estos antecedentes, es difícil creer que este grupo viene a realizar tareas "humanitarias" y eventuales "socorros en catástrofes naturales" como el gobierno de Capitanich quiere hacer creer.

El Gobierno nacional no es ajeno al hecho como quieren hacer creer. Tal como siempre sucede, en temas sensibles el Gobierno rápidamente responsabiliza al gobernador de turno lavándose las manos. En este caso, sostiene que el acuerdo lo propicia Capitanich y no dice ni una palabra del rol clave que jugó Aníbal Fernández siendo ministro en el 2006, cuando abrió la puerta para arrancar con este proyecto.

El hecho de que la base esté en el Chaco refuerza la posibilidad de que el gobierno yanqui quiera controlar más de cerca la triple frontera; además hay interés específico en la zona ya que hay grandes reservas de agua dulce, además de los bañados y esteros del Iberé y además de aumentar la presencia militar imperialista en Latinoamérica.

Ante esto es necesario un repudio generalizado de esta intentona del imperialismo de construir bases militares y responsabilizamos al Gobierno nacional por permitir el ingreso de las mismas al país como así también de alentar planes de entrenamiento para militares y civiles argentinos por parte de las tropas estadounidenses. **Por esto el nuevo MAS participará y marchará este 25 de mayo en Resitencia, Chaco, para exigir: NO a la base militar en el Chaco y fuera el imperialismo yankee de América Latina.**

DOS NIÑOS MUERTOS POR AGROTOXICOS EN UN AÑO

¿Cuantos muertos más deberemos contar?

Presentamos un extracto de una carta que escribió Mercedes Méndez, enfermera de Hospital Garrahan, a sus compañeros y a las autoridades y que es parte de una campaña contra el uso de agrotóxicos que impulsa la Junta Interna del Hospital.

Esto en verdad es algo que nunca hubiera deseado escribir. Me lleva a hacerlo el dolor y la impotencia que desde hace unos días siento tras conocer un dato, frío, como todos los datos o las estadísticas: El sábado pasado, tras permanecer varios días internado en grave estado, falleció otro niño, oriundo de la ciudad de Lavalle, Corrientes, intoxicado por agrotóxicos.

En junio del 2011 me encontraba participando de un Encuentro de Pueblos Fumigados en Carlos Pellegrini, Corrientes, y allí supe de la muerte de Nicolás y también de lo grave que estaba Celeste, trasladada a Buenos Aires y en lista de trasplante hepático, que finalmente no necesitó.

Allí, la mamá de Nicolás me contó que vivían frente a una tomatera donde siempre "tiraban venenos", que en esos día habían tirado y que las zapatillas de los chicos tenían incluso pegado barro que se había hecho al mezclarse con el agua que venía de la tomatera. Contó que Nicolás lamentablemente no corrió la misma suerte de Celeste, él ni siquiera pudo llegar a ser trasladado a un centro de mayor complejidad.

Los familiares de Celeste allí presentes me encomendaron que a mi regreso a Capital me contactara con la madre de la niña. En los pocos encuentros que tuve –ya Celeste estaba mejor– relató **nuevamente el miedo que tenían de regresar a ese lugar**, ya que sabían que la vida de ellos y sobre todo la de sus hijos corría serios riesgos a causa de **la amenaza de envenenamiento constante** que significa vivir allí, por las permanentes fumigaciones en las tomateras.

[…]No es esta la ocasión de citas, pero hay informes científicos más que suficientes que indican que las sustancias que se están utilizando en la agricultura en los últimos años son más que dañinas para el suelo, el agua, los animales y las personas… es decir, más claro: **son VENENOS, incluso algunos fueron utilizados como armas de guerra** y ahora son derramados a millones de litros sobre poblaciones indefensas.

Los niños de Corrientes tal vez hayan "cometido el delito" de llevarse tierra o alguna planta del lugar –donde viven, al que aman y del que se saben parte– a la boca. Cualquiera de nosotros o nuestros hijos, sobrinos o nietos lo hemos hecho alguna vez, pero es evidente que a ellos, desde hace

JUDICIALES BONAERENSES

La lucha debe continuar



Mientras el gobierno y la Corte amenazan a los trabajadores, la Directiva provincial apuesta al desgaste de la lucha

Los trabajadores judiciales de la provincia de Buenos Aires llevamos más de 60 días de conflicto. Mientras el gobernador Scioli de manera descarada anuncia, y en cada oportunidad que tiene un micrófono, su candidatura presidencial 2015, resulta clara su absoluta incapacidad para solucionar el conflicto de los trabajadores judiciales que tiene paralizado a uno de los poderes del Estado.

La respuesta del gobernador ha sido clara: por un lado militarizar los tribunales provinciales con la Infantería y llevar adelante tareas de inteligencia en el seno de los trabajadores en lucha. Ante el fracaso de esta política y el repudio absoluto salió el Ministerio de Trabajo con la declaración de la conciliación obligatoria. Una verdadera paparruchada que de manera inmediata fue rechazada por los trabajadores en multitudinarias asambleas, votando además la continuidad de la lucha.

Esta actividad policial intimidatoria y anticonstitucional se realiza bajo el manto de silencio del vicegobernador provincial Mariotto. Quien se presenta como legítimo representante en la provincia de Buenos Aires del gobierno "nacional y popular" nada ha dicho, y no sólo del conflicto de los trabajadores judiciales, sino tampoco de la actividad de la infantería y civiles de la Policía Bonaerense. Se ha llamado a silencio durante todo el conflicto. Es que la "sintonía fina" de los K tiene varias expresiones y no es solamente relevante en el orden económico, también tiene su correlato en el disciplinamiento hacia los trabajadores y luchadores: la puesta en vigencia de la Ley Antiterrorista, tareas de inteligencia, amenazas policiales, procesamiento de luchadores políticos y sociales es la respuesta producto **de "la rabia ante reclamos sindicales" que no siguen "el ejemplo de UPCN de arreglar por el 21%". Así de clarito lo expresó Cristina.**

La gravedad aumenta cuando estas actividades se desarrollan con la complicidad del presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires, Dr. De Lazzari, y el silencio de los demás miembros del Alto Tribunal provincial.

El actual presidente de la Corte hace honor a sus antecedentes, ya que fue secretario de Seguridad durante la gobernación de Duhalde, quien lo premió luego del cobarde asesinato del fotógrafo José Luis Cabezas. Pero dio un giro más a su carrera y ya como miembro de la Corte fue uno de los que otorgó la libertad a los últimos detenidos por dicho asesinato.

Sin embargo, las dos variantes ensayadas por el gobierno, la represiva y la legal, fracasaron. Los trabajadores rechazamos los aprietes.

La fuerza de nuestra lucha ha derrotado todas las maniobras de la Corte y el gobierno y las respuestas claras y contundentes que hemos dado los trabajadores marcan el camino: toda propuesta del gobierno que no incluya la Ley Porcentual debe ser rechazada instantáneamente por la AJB, sin vacilaciones, cumpliendo así los reiterados pronunciamientos asamblearios y lo resuelto por el Congreso Provincial. Una vez más fue la determinación del activismo judicial la que garantizó la continuidad del conflicto ante la propuesta extorsiva de la reunión realizada en la Corte de "Paritaria y devolución de los descuentos".

La Comisión Directiva provincial por segundo año consecutivo ha sido desbordada en la lucha. No ha podido llevar adelante un conflicto ordenado y a lo largo de más de dos meses ha puesto todos sus esfuerzos en que no tengamos un verdadero plan de lucha, improvisando continuamente. Ahora, la coyuntura lleva a la directiva provincial a apostar al desgaste de los compañeros, ¡un método propio de la patronal! Sobre la base de la especulación electoral quiere, ¡desea que el conflicto se termine ya! Nada hizo por los descuentos realizados por la Corte, intentó maniobrar con actas entreguistas selladas con la derrota, y ante el rechazo del gobierno que quiere nuestra rendición incondicional solo nos propone esperar, como si recién empezara el paro, mientras retransmite las amenazas de la patronal (más descuentos, sumarios y hasta cesantías). A pesar de su esfuerzo, sin embargo, cada asamblea trata día a día de dar continuidad a la lucha.

Ante la falta de estrategia de lucha de la directiva provincial, que se limita al "día a día", que preanuncia una nueva traición entreguista de Blasco y Pérez Guillén, decimos que el conflicto debe elevarse al plano nacional, pasando a nueva etapa de confrontación.

Sabemos que muchos compañeros tienen grandes expectativas en la vía parlamentaria y ante ello decimos que los trabajadores debemos llevar adelante todas las experiencias posibles y a nuestro alcance por el triunfo. Pero también advertimos que el vocero del gobierno nacional (Mariotto) se borró, no dio señal alguna a la lucha y el proyecto "nacional y popular" dio la espalda a los trabajadores.

Las numerosas adhesiones políticas recibidas en las últimas movilizaciones deben pasar a las acciones concretas. Además, las adhesiones de la CGT y la CTA no pueden limitarse a un saludo afectuoso: **es su responsabilidad apoyar efectivamente nuestra lucha, a través de un paro nacional.**

Al mismo tiempo, insistimos, debemos poner en pie un comité de apoyo a la lucha judicial que nuclee a los sectores de trabajadores, estudiantes, organizaciones sociales, de derechos humanos y políticas que nos apoyan para potenciar la difusión del conflicto y el fondo de huelga. Para mostrar que esta heroica lucha no está sola y que debe triunfar.

¡Ley porcentual ya!
¡No a la conciliación obligatoria!
¡Fuera la policía de tribunales!
¡Renuncia inmediata y juicio político a De Lazzari y Casal!
¡Organicemos un comité de apoyo por el triunfo de la lucha judicial!

Judiciales Clasistas



unos años, **esto les está representando la diferencia entre la vida y la muerte.**

[…]Algunas cosas, pocas, tengo claras entre tanta impotencia y dolor que aturde. Esto no se arregla "alejando" las fumigaciones. Los venenos son venenos y enferman y matan, más rápido o más lentamente, sea por aire, por tierra, a 800 o a mil metros: creo que no hay lugar a discusión: NO SE DEBEN USAR.

Lo más fácil es cargar sobre responsabilidades individuales –que las hay por supuesto y deben pagar– pero pienso que hay otras que son más grandes y siempre terminan eludiéndose y **son las que corresponden a las autoridades que deben tomar medidas urgentes, prohibiendo usos y protegiendo a las víctimas que son presa fácil de esta situación, por ser los más humildes y con sus necesidades totalmente insatisfechas.**

Protegerlos significa no dejar que nadie tome represalia con ellos y ofrecerles otro medio de subsistencia que no sea a costa de su salud o la de sus familiares, por ejemplo.

Pienso que la solución no es fácil, pero **es una decisión política, no hay otro modo de cambiarlo y debe priorizar la Salud a la rentabilidad indefectiblemente**, aunque tristemente uno observa que todo va camino a seguir profundizándose, pero en sentido contrario.

Mientras, seguiremos insistiendo en que los agrotóxicos enferman, envenenan y matan, pero sin dejar de denunciar también que de todo eso hay responsables, hay homicidas y hay cómplices que callan y otorgan mientras se llenan de dinero. Sin duda hay que subvertir los valores ya que, de seguir así, seguiremos contando los enfermos y muertos que por supuesto siempre los ponemos nosotros, los de este lado de la vereda.

Mercedes Méndez/Mechi
Enfermera del Hospital Garrahan

Exitosa presentación de la Revista Socialismo o Barbarie en la UNC



EL pasado 16 de mayo hemos presentado el nuevo número de la revista Socialismo o Barbarie en la UNC.
Ante unas 50 personas Roberto Sáenz, junto al doctor Daniel Gaido, (titular de la cátedra de Historia Contemporánea de la Escuela de Historia de la FFyH de la UNC) expusieron acerca de la Crisis mundial y el ciclo de Rebeliones populares.

SE LEVANTÓ EL PARO A CAMBIO DE $ 900 Y $ 1.200 A CUENTA POR MES

¿A quién beneficia la tregua en el subte?

El contundente paro que durante 36 horas paralizó a las 7 líneas del subte y produjo un virtual colapso en la capital del país, dejó contra las cuerdas a Metrovías y a los gobiernos de la Nación y de la Ciudad.



Quedó en evidencia una vez más la ubicación estratégica que tienen en sus manos los trabajadores del subte, ubicación que no todas las veces es usada como corresponde por la nueva conducción de la AGTSyP, para hacerla valer a favor de los intereses no sólo de los trabajadores del subte sino a favor de la lucha más general por los intereses de toda la clase obrera.

El acuerdo finalmente logrado "de apuro" beneficia a la patronal y a los gobiernos nacional y de la Ciudad que lograron desactivar (por ahora), una bomba que iba a estallar con el paro de 72 hs. que estaba anunciado, sumando las medidas de la AGTSyP y de la burocracia de la UTA.

Decimos esto teniendo en cuenta que en los últimos meses, caracterizados por la pelea "en las alturas" entre el gobierno nacional de Cristina y el de Macri en la Ciudad, alrededor de quién se hace cargo del subte y los millonarios subsidios que recibe Metrovías, los compañeros quedaron "pegados" a la política del kirchnerismo que a rajatabla le tira por la cabeza la gestión del subte a la Ciudad.

Estos "roces interpatronales" se dan en el marco de la necesidad del gobierno de Cristina de empezar con la "sintonía fina" que en el rubro transporte y tarifas se tradujo en anunciar la progresiva eliminación de los millonarios subsidios que engordaron tanto a los concesionarios a cargo de los servicios como a los "funcionarios recaudadores" que reportaban a De Vido como lo fue Jaime hasta que estalló el escándalo de "enriquecimiento ilícito" que lo obligó a hacer las valijas.

No hay que olvidar que esta metodología de la gestión K (que desembolsó sin control millonarios subsidios) es la que ha producido, no sólo un deterioro constante de los trenes e instalaciones causando varios de los peores accidentes de los últimos años con la secuela trágica de decenas de muertos como el último sucedido en la Estación Once, sino que también ha sido la responsable del asesinato de Mariano Ferreyra a manos de la patota del burócrata Pedraza, justamente para mantener la "guita fácil" que recibían como socios de la superexplotación a los tercerizados.

Esta pelea de fondo entre distintos sectores burgueses obliga a la organización de los trabajadores a ser completamente independientes de todos los bandos en pugna; justamente en estos últimos meses los compañeros de la AGTSyP quedaron como "atrapados" entre los (no muy distintos) intereses patronales.

La realidad es que tanto el gobierno nacional como el de la Ciudad **no** tienen diferencias en mantener el método que favorece la concesión a una empresa privada del servicio de subte (que viene de la época del menemismo) sino que la diferencia radica en quién pone la plata para que funcione, Cristina se lo quiere dar con la mitad de los subsidios que aportaba la Nación para obligarlo a pagar el costo político de subir las tarifas y Macri, aunque al principio pisó el palito, ahora no quiere saber nada. Porque se avivó que no hace ningún negocio haciéndose cargo de la gestión de una empresa que necesita mucha inversión para mejorar el deficiente servicio que presta. A lo que hay que sumar que en cualquier momento se produce un accidente tipo Once que sepultaría toda futura candidatura a las presidenciales, el fantasma de Cromagnon y del difunto político Ibarra, revolotea por la cabeza del dirigente del PRO.

Es por eso que hemos visto cómo al gobierno nacional se le sumó la empresa Metrovías "apretando" a Macri para que se siente a la mesa de negociación de la paritaria. Eso es obvio porque si no hay acuerdo global Metrovías "no cobra". Lo que llama la atención es el alineamiento de los compañeros de la AGTSyP con esa política, denunciando públicamente, al comenzar las 36 hs. de paro, que "la culpa es de Macri porque no se sienta a negociar siendo que es el responsable del subte de la Ciudad".

Y esa es la explicación de fondo por qué los compañeros, en vez de aprovechar "el momento", utilizando ese poder que tienen al dominar el medio de transporte estratégico de la Ciudad para darle un golpe que dejaría nocaut a la empresa y los gobiernos, aceptan unos pesos por mes a cuenta del aumento de verdad que se discutirá recién a principios de agosto… después de semejante paro suena como poco lo conseguido.

Y ese es el sabor medio amargo que recorrió los túneles de las distintas líneas, los viejos luchadores olfateaban que estaban para más, pero primó mas el sindicalismo estrecho que baja línea en las asambleas con la idea de "hay que estar bien con el gobierno", porque es el que en definitiva pone la plata (por ahora).

Es así que se le da gratuitamente (sin conseguir algo que realmente lo justifique) un tiempo valioso al gobierno nacional, al de Macri y a Metrovías, para que "cocinen" sus diferencias, cuando el ABC del sindicalismo combativo, independiente y respetuoso de las bases (que fue característico de muchas luchas del subte) señalaba que había que "aprovechar las disputas de los de arriba" para lograr el aumento y los reclamos planteados.

Se ha perdido una oportunidad para avanzar, y se le ha regalado un tiempo muy valioso a nuestros enemigos para que puedan limar sus diferencias y que no haya ninguna duda que es más seguro un acuerdo entre ellos para joder a los trabajadores que alguna medida que nos beneficie. La experiencia hasta ahora indica que todo lo conseguimos con una organización y una lucha independiente de todo sector patronal y burocrático.

Desde el Nuevo MAS, al mismo tiempo que siempre estaremos acompañando y apoyando todas las justas luchas de los trabajadores del subte, los instamos a abrir una gran discusión en todas las bases del subte para debatir los cambios que es evidente que están viniendo y que "no son más de lo mismo". En alguna oportunidad hemos podido intercambiar opiniones acerca de que la cosa iba a cambiar cuando "la gallina de los huevos de oro de los subsidios fáciles" se terminara. Ese tiempo está llegando y para enfrentar ese cambio, donde la variable de ajuste serán los salarios y condiciones laborales de los trabajadores, hay que estar preparados. Para eso es imprescindible mantener la independencia a rajatabla de todos los sectores enemigos, sean gobierno nacional, de la Ciudad, empresas o la burocracia de la UTA y empezar a poner sobre la mesa la pelea por la única solución que conviene a los trabajadores del subte y a los usuarios: la cancelación de la concesión a Metrovías para que el subte vuelva a estar en manos del Estado bajo control de sus trabajadores.

Héctor "Chino" Heberling

DON YEYO: CONCENTRACIÓN EN EL JUZGADO DE JUNÍN

No al desafuero de Martín

El pasado viernes 18 realizamos una concentración frente al Juzgado Laboral de Junín para exigir que la justicia falle contra el desafuero del compañero Martín. La patronal le abrió una causa para desaforarlo y luego despedirlo, en la que **remiten a 4 causas penales totalmente armadas,** para justificar el pedido; tal es así que al resto de los delegados se las levantaron sin más…



Con una ruidosa delegación de trabajadores, junto a compañeros del Nuevo MAS, nos hicimos presentes en el Juzgado, una situación que no es nada común para el interior provincial. La jueza que lleva la causa recibió a Martín, al abogado y al resto de la delegación. Manifestando, cínicamente, su "agradable sorpresa" por la movilización y comprometiéndose a "impartir justicia". Pero tal como le manifestaron los compañeros, la "justicia" que impartió hasta el momento –la suspensión de Martín en sus funciones hasta que falle en el juicio– favorece a la patronal, que en este momento aprovechando que los compañeros dentro de la fábrica están sin sus delegados, está apretando y aumentando los ritmos de producción, intentando volver a "al que no le gusta se va…".

Desde el Nuevo MAS tenemos claro que si la justicia falla a favor de que el compañero vuelva a la fábrica, va a ser producto de la movilización y las relaciones de fuerzas. En ese sentido, seguiremos desarrollando **esta campaña contra el desafuero de Martín y la reinstalación junto a sus compañeros de trabajo.**

Lea Cala

SUTNA: NO AL ACUERDO SALARIAL POR DOS AÑOS

No al 22% de Wasiejko y el Gobierno

"La intención del SUTNA es cerrar un acuerdo paritario de dos años de extensión con una cláusula que permita ajustar el salario de acuerdo a la evolución del IPC conformado por la medición de siete provincias. Así lo aseguro el Secretario General del SUTNA, Pedro Wasiejko, a El Cronista". (El Cronista 09/02/12)[1]

Esta será la nueva negociación salarial que intentará llevar adelante la reelecta conducción del SUTNA Central. Pedro Wasiejko comenzó de esta manera a **bajar su línea política, en "sintonía fina" con el Gobierno nacional.**

"El primer paso será recomponer el 22,7 % de inflación que arrojó el IPC de las siete provincias…". (idem.) Según Wasiejko la inflación del año pasado fue de un 22,7%, así que hay que prepararse para que nuestro "combativo" secretario general cierre por debajo de un 23% diciendo que fue un éxito total. Cuando la inflación del changuito dice otra cosa: muy cerca del 35% al 40%.

La otra novedad de esto es que el segundo año **será ajustado automáticamente** al IPC 7 (un índice que toma en cuenta a 7 provincias del interior) y que es hecho por el Centro de Estudios para el Desarrollo Argentino (Cenda), la agrupación a la que pertenece Axel Kicillof, vice ministro de Economía. Dicho en palabras de P.W. "Por ejemplo: para el 2012 si la inflación fue del 18% el segundo año habrá una actualización del salario automática". Lo que dice aquí compañeros, es que nuestro salario no está atado a nuestras necesidades, sino que depende de la medición de una entidad tan dudosa como el INDEC. Lo que no dice, pero lo piensa es: –Así me quedo tranquilo por dos años y me aseguro de dificultar las posibilidades de que a alguien se le ocurra salir a pelear. **Esto más que sintonía fina con el gobierno y las patronales es ser un alcahuete completo.**

Por otro lado, cuando dice: "no sólo hay que hablar de números…" está planteando las necesidades de la patronal de incrementar la productividad. Es esta la manera en que el SUTNA Central ya comienza a cocinar a los trabajadores, desde febrero ya puso la olla a fuego lento, está preparando un caldo intragable para nosotros, pero que lo van a salir a vender como lo mejor para pasar el invierno. Pero en caso de que no queramos tragarnos el preparado de la Central, el equipo médico de FATE-Bridgestone y Pirelli junto al equipo medico del SUTNA encabezado por Wasiejko, **tienen preparada la vacuna para el invierno**, y no estamos hablando precisamente de la vacuna de la "Gripe A", que no alcanza ni para un 10% de los afiliados y sus familias.

Desde la lista Marrón denunciamos este tipo de maniobras del Secretario General y sostenemos que hoy se debería realizar un pedido de aumento salarial del orden del 35% al 40 % para afrontar el aumento del costo de vida de los últimos meses, reflejo de la inflación real.

La democracia según Wasiejko

Pero lo más gracioso de todo, es averiguar en qué Asamblea de Gremio, la Violeta realizó la consulta para tomar esta iniciativa y planteársela al ministro de Trabajo Carlos Tomada y a los medios. Había que preguntarle al 53,61% que votó a la Violeta en las elecciones generales, si también aprobaron esta iniciativa. Pero no es necesario asamblea porque el propio secretario general nos aclara: "… en el ámbito sindical implica tener una institución sana, democrática y con poder real de los trabajadores pero no de verso, no de pico, **no como plantean algunos que piden que todo se resuelva en asamblea, porque eso a veces es mentira** (…) tiene que haber una organización y una conducción que lleve adelante todo para cumplir con los objetivos. Esa es la parte fundamental". (P.Wasiejko Vosutna N° 35 abril/2012) Olvidémonos de las asambleas y preparémonos para muchos plebiscitos "una originalidad de nuestro gremio en cuanto a su aplicación en el ámbito sindical. Una herramienta de democracia directa…" Donde intervienen directamente la patronal, los supervisores, los líderes, los carneros y la Violeta para **imponer lo que quiere la conducción que, ¡oh casualidad!, coincide con lo que quiere la empresa**. Esa es la democracia según Wasiejko y la organización fuerte de Wasiejko **es con todos los delegados del gremio con mandatos vencidos y prorrogados desde diciembre del año pasado.**

Desde la Agrupación 8 de Mayo-Lista Marrón denunciamos este procedimiento del SUTNA Central y **exigimos la realización de una Asamblea General del Gremio y de asambleas seccionales** y la convocatoria inmediata a elecciones, para que los trabajadores decidamos por cuánto tiempo y qué monto queremos negociar nuestro salario.



¿Y la Negra y Verde?

Durante la reciente campaña electoral lo dijimos mil veces que **romper la vieja Marrón era hacerle un favor a Wasiejko**, y a las empresas; nos dijeron que así iban a ganar el gremio igual, que nosotros no existíamos y que iban a ganar con la Verde de Pirelli. Ganó la Violeta y en vez de estar unidos **con los luchadores se juntaron con unos traidores.**

Nos decían que había que ser amplios. Nosotros les dijimos que **la unidad y la amplitud necesitan de principios** y que la Verde estaba dirigida por los traidores del conflicto del 2008. Les dijeron a todos los trabajadores que no eran traidores y que la gente cambia. Ahora la realidad nos dio la razón: Cabrera y el "Chaqueño" Fernández arreglaron con la patronal, es decir, se vendieron. Usaron el 35% de los votos para cotizarse un poco mejor, **la Negra ayudó para que Cabrera y Fernández arreglaran por más plata. La realidad nos dio la razón: los traidores, traidores quedan**. Esperamos una autocrítica pública de la Negra.

¿Y la Negra?

Por ahora volvieron a la costumbre de aparecer poco por la planta. Por ahora apenas aparecieron para denunciar que han sido extorsionados por Wasiejko, **con el no pago de sus salarios**, con la falta de recursos para que funcione la Seccional; desde la Marrón repudiamos esa actitud de la Central y nos ponemos a disposición de lo que los compañeros quieran hacer.

La Seccional tiene **que empezar a calentar los motores y caminar todos los días la planta**, porque ya está en marcha la política de Wasiejko de "vacunarnos". Por eso, compañeros de la Seccional San Fernando, **nos parece un error sindical y político,** no realizar una Asamblea antes de que se acabe este acuerdo (30 de junio), para fijar postura con respecto a los dos años de acuerdo y el monto salarial que pretende imponernos la Central.

Compañeros: dejarle la iniciativa para que él marque la cancha, **es un error que ya se cometió en el pasado.** Es más, ¡ya está marcando la cancha!

Los llamamos a que **dejen de lado la actitud pasiva** y convoquen a una Asamblea de FATE, para fijar posiciones entre los trabajadores con respecto a las negociaciones y los pasos a seguir. Porque como dice el dicho, "él que calla otorga" y callarse es hacerle el juego a la Violeta y no defender el interés de los trabajadores.

Callándose la boca, sin hacer nada, dejamos el terreno libre para que una vez más el Secretario General haga "su política", que no será a nuestro favor. Compañeros, los trabajadores debemos decidir con nuestro método, la asamblea, cuánto queremos de aumento y por cuánto tiempo. **Exigimos a la Negra la convocatoria a asamblea ya**. Porque una vez que instale la propuesta, vendrán con las urnas para realizar un plebiscito, para que gane la propuesta de la empresa.

Por un acuerdo salarial de un año
Por un 35% de aumento salarial
Asamblea de FATE Ya y pelear por una Asamblea General del Gremio

Jorge Ayala

Notas

1- http://www.cronista.com/contenidos/2012/02/09/noticia_0047.html



El miércoles 23, con la presencia de más de 90 compañeras y compañeros, se realizó exitosamente la charla debate organizada por las Rojas en la facultad de Filosofía y Letras, para impulsar un movimiento de mujeres en las calles que luche por el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito y contra la violencia hacia las mujeres y los femicidios. Contamos con la presencia como panelistas de: Dorita Martínez de la campaña nacional por el derecho al aborto, Daniel Galle (padre de Mica, asesinada en el cuádruple crimen de la plata), y dos compañeras de las Rojas, Inés Zadu y Laura.

"SOMOS POSIBLEMENTE LA FUERZA MÁS PRO-(UNIÓN) EUROPEA"

El diablo se llama Merkel

"No somos de ninguna manera una fuerza anti-(Unión) Europea. Somos posiblemente la fuerza más pro-(Unión) Europea, porque los poderes dominantes están llevando a la Unión a la inestabilidad y al colapso de la Eurozona al insistir en la austeridad." ("Tsipras brings message to Europe: 'Let's talk'", Athen News, 21/05/2012)

Decididas las elecciones bis del 17 de junio, la campaña electoral de Alexis Tsipras –la flamante superstar de la política europea– no se inició en las calles de Atenas, sino en París y Berlín.

De la mano de sus camaradas del **Partido de la Izquierda Europea** –Jean-Luc Mélenchon (PG) y Pierre Laurent (PCF), del Front de Gauche francés, y Lafontaine y Gysi de Die Linke de Alemania– Tsipras peregrinó por las capitales de los dos imperialismos que mandan en la Eurozona, con un discurso tratando de convencer que es el mejor paladín de la Unión Europea y el euro. Y que es la mefistofélica Ángela Merkel y su política neoliberal de austeridad lo que están llevando a la ruina a ambas maravillas, la UE y el euro.

Tsiras y Syriza pretenden además demostrar a las burguesías y los políticos de la UE –en primer lugar, a François Hollande y el PS francés– que no son jóvenes revoltosos ni "loquitos", sino serios aspirantes a "estadistas". En Francia, Tsipras intentó infructuosamente ser recibido por Hollande, quién se lo habría sacado de encima con una justificación protocolar algo dudosa: como presidente, sólo puede recibir a gobernantes extranjeros o sus enviados. Además, una broma de Tsiras en los medios, produjo un chisporroteo: dijo que si Hollande no cumple las expectativas, lo van a llamar "Papahollande", aludiendo a Papandreu del PS griego.

El hecho es que Tsipras y Syriza, en la confrontación que comienza a delinearse en la UE, intentan sintonizar con Hollande y los partidarios del "crecimiento", contra la Merkel y su Sancho Panza, el burro Rajoy, neoliberales deflacionistas sanguinarios. Sin embargo, en su intento de hacerse aceptar por un sector del establishment de las potencias que mandan en la eurozona, posiblemente Syriza **exagera las dimensiones de esta disputa** que apenas empieza. Es que una cosa es la emisión de Eurobonos (una especie de Quantitative easing a la europea) y otra tolerar que Grecia derogue unilateralmente el Memorándum y suspenda el pago de la deuda.

Una larga entrevista a Panayiotis Lafazanis, [1] principal diputado e ideólogo de Syriza, aclara bien esos aspectos... y sus insalvables contradicciones que, como buen reformista, cree posible conciliar. En primer lugar, Lafazanis declara que:

"La primera prioridad del gobierno de Syriza será anular el Memorandum y las leyes aprobadas para implementarlo. Esta es un acción 'no negociable'. Pero insiste en que Syriza no desea salir de la eurozona o de la UE, y subraya que Grecia no podrá ser expulsada bajo los actuales tratados y reglas de la UE.

"La segunda prioridad será negociar una masiva amortización de la deuda nacional, que está puesta como condición necesaria para que el país sobreviva... (mientras tanto, se suspendería el pago). Y, tercero, la nacionalización de todas las compañías estratégicas –energía, comunicaciones, etc.–."

Cuando el periodista le observa que eso puede ser un casus belli con la UE y las potencias que la dirigen, la respuesta es la típica del reformismo: no va a haber mayores problemas, porque **los tratados de la UE no prohíben nada eso**, no habrá forma legal de actuar contra Grecia. La UE y el euro básicamente son excelentes, pero todo ha sido pervertido por la política neoliberal-monetarista y neocolonial de Merkel.

El problema de fondo, más allá de las presiones que ahora empujan a Syriza al más profundo oportunismo, es **su raigal concepción de la UE y el euro como básicamente progresivos**. Si andan mal y revientan al pueblo griego (y a los españoles, los irlandeses, los portugueses, etc., etc., además de amplios sectores sociales de sus países dominantes, como Francia y la misma Alemania) **es por la política que se aplica** hoy, **no por la naturaleza social**, de clase, de los estados que componen la UE.

No sabemos si Tsipras, Lafazanis y demás dirigentes de Syriza creen realmente esa ingenuidad reformista. Pero lo prudente sería que, si llegan al gobierno y pretenden derogar el Memo, suspender el pago de la deuda y nacionalizar, se prevengan haciendo lo que hoy no hacen: movilizar a las masas trabajadoras y populares.

C.T.

Notas

1- George Wilson, "Panayiotis Lafazanis: Farewell to the Memorandum", Athen News, 17/05/2012.



EN MEDIO DEL AGRAVAMIENTO DE

Elecciones bis

Finalmente el impasse político de las elecciones del 6 de mayo llevó a la convocatoria de nuevas elecciones. Fue imposible formar gobierno y, en medio de una **coyuntura de desmovilización** pero de **gravísima crisis** y **honda furia popular**, se impuso la salida institucional: una segunda votación el 17 de junio próximo.

Todo esto sucede cuando, más que nunca, Europa es **el epicentro del agravamiento de la crisis mundial**. Y Grecia, a su vez, **es en buena medida la clave de la situación europea**; más precisamente de la supervivencia del euro y de los destinos de la misma UE.

La **reunión del G-8**[1] realizada días atrás en EEUU fue incapaz –como de costumbre, desde que comenzó la crisis– de tomar medidas concretas y de fondo, más allá de escuchar los sermones de Obama. Éste tampoco ha solucionado gran cosa en EEUU. Pero, al tener a su disposición la maquinita de emitir dólares, ha evitado por lo menos la situación depresiva que barre la eurozona, encadenada a una moneda que funciona como un depresivo "patrón oro"... sin oro.

Luego, en esta semana, se está realizando la enésima "Cumbre europea" en Bruselas, con pronóstico reservado y que no augura mayores esperanzas en cuanto a medidas de superación de la crisis. La magnitud de los problemas y las tensiones entre los gobiernos de las dos principales potencias de la eurozona (Alemania y Francia) –que a su vez, distorsionadamente, reflejan divergencias de intereses y de planes de las burguesías que representan– hacen difícil que en Bruselas aparezca la salida a la situación más crítica que atraviesa Europa desde la Segunda Guerra Mundial. Una situación que hoy combina, entre otros ingredientes, "una complicada recesión, con 25 millones de parados concentrados en la periferia y con los mercados apostando a una **ruptura del euro** por abajo (Grecia) o por el flanco financiero (la quiebra de la banca española)"[2].

En ese escenario, las elecciones bis del 17 de junio en Grecia pueden ser un acontecimiento de consecuencias trascendentales.

Grecia, elecciones bis

Al hacer el balance de las elecciones del 6 de mayo, señalábamos que en Grecia el repudio a los ajustes se había expresado "mediante la **ruptura del bipartidismo**, con el hundimiento de los dos grandes partidos tradicionales –Nueva Democracia (conservador) y Pasok (social-liberales)– y el vuelco de gran parte de los votos a los partidos, principalmente de izquierda, que rechazaron de una u otra manera el Memorándum y los paquetes de la UE". Esto situaba a Grecia en "un **escalón superior de radicalización** en relación al resto de Europa".[3]



Sin embargo, contradictoriamente, esta radicalización, expresada así en las urnas, no se tradujo en la salida a la calle de las masas trabajadoras, juveniles y populares desesperadas por los ajustes, el hambre, la reducción de los salarios y el desempleo masivo... y también furiosas por el tratamiento de Grecia como una semicolonia de la Unión Europea.

Entre los responsables de este **notable contraste** –la hirviente rabia de la gente y su tendencia a votar por los extremos, por un lado, y la presente desmovilización, por el otro– hay que señalar, por supuesto, a las burocracias que aún manejan los principales aparatos sindicales, las centrales GSEE (privados) y ADEDY (estatales). Aunque las crisis y las luchas motivadas por ella han impulsado procesos de recomposición del movimiento obrero, con rupturas y surgimiento de sectores luchadores independientes, las principales organizaciones sindicales siguen copadas todavía por esos burócratas afines al Pasok y Nueva Democracia, los dos partidos tradicionales, responsables del sometimiento a la UE, la firma del "Memorándum" y la aplicación de los ajustes.

LA CRISIS EUROPEA Y BAJO LA AMENAZA DEL "DRACMAGGEDÓN"

s en Grecia



A la desmovilización aporta su granito de arena el KKE (Partido Comunista Heleno), que controla a sectores sindicales minoritarios y del movimiento estudiantil, y que practica el más extremo sectarismo. Con discursos ultra-radicales, el KKE **rechaza siempre la unidad de acción**... o la rompe cuando se produce. Así, en medio de una atmósfera política cargada de electricidad, el KKE llamó a las masas movilizarse el 14 de mayo... para ir un acto del KKE... donde habló Aleka Parariga, secretaria general del partido, que lanzó la gran consigna para unir a los trabajadores y las masas griegas: "¡Por un KKE fuerte!"[4]

Sin embargo, tras las elecciones del 6 de mayo, los principales responsables de la desmovilización no fueron ni los vetustos burócratas de GSEE y ADEDY, ni la camarada Papariga. La palma se la llevó en este caso, el "vencedor moral" de las elecciones del 6 de mayo, **Syriza (Coalición de la Izquierda Radical) y su líder Alexis Tsipras**.

Las elecciones del 6 de mayo, significaron políticamente el derrumbe del gobierno del banquero-estafador Papademos, un "interventor" de Grecia impuesto desde Berlín y Bruselas por la "troika" UE-FMI-BCE y apoyado en el parlamento griego por el bloque Pasok-Nueva Democracia-Laos.

Claramente, los votos positivos sumados a la insólita abstención en un país donde el voto es obligatorio, indicaban **un vuelco masivo de repudio al ajuste, al Memorandum y al sometimiento a la UE**. Con el añadido de que en los votos positivos, aunque hubo ganancias para la extrema derecha, el repudio se había volcado principalmente hacia la "izquierda radical". Pero todo esto, pasado por el colador de los fraudulentos mecanismos de electorales de la "democracia" burguesa en Grecia, parieron un parlamento sin mayoría clara.

La política de Tsipras y Syriza no fue de ninguna **manera romper este fraudulento impasse apelando a la movilización de las masas** que, con el voto o la abstención, habían rechazado el hambre y la esclavitud de Berlín y Bruselas.

Como advertimos en nuestra *Declaración*, "Tsipras... se ha puesto en campaña, por arriba, para formar un gobierno en base a un programa de 5 puntos, el primero de ellos, declarar nulo el Memorándum impuesto por la UE. Pero la 'lucha' de Tsipras para formar gobierno, se limita a reuniones por arriba con los otros líderes parlamentarios. Es muy difícil que, 'en frío', los números den para formar un gobierno 'de izquierda', más aun con el rechazo del KKE... que practica una política ultrasectaria... En esta situación, si no se logra formar gobierno, se llamaría a nuevas elecciones. Opinamos que esto sería muy negativo: la convocatoria a nuevas elecciones da una oportunidad a la derecha, a la Unión Europea y a la burguesía griega en sintonía con ella, de preparar un contraataque..."

Y añadíamos: "El gran problema es que Syriza, como también la Izquierda Democrática, **se mueven exclusivamente dentro del inmundo pantano parlamentario**... Syriza e Izquierda Democrática no quieren llegar hasta la ruptura con la eurozona ni menos aun con la Unión Europea. Son formaciones políticas similares al Front de Gauche de Mélenchon en Francia o Die Linke de Lafontaine-Gysi en Alemania: no sólo están encuadradas en "reformar" la UE, sino que son **orgánicamente alérgicas a la movilización de masas**, y a cualquier cosa que no sean las elecciones y la charca parlamentaria."

El "dracmaggedón", la campaña de terror que complica el panorama de las segundas elecciones...

Tsiras y Syriza se mueven pura y exclusivamente en el terreno electoral-parlamentario, y evitan como la peste la movilización. Pero esto puede terminar finalmente perturbando sus alegres cálculos electorales.

La línea de Tsiras fue desde el primer momento ir a nuevas elecciones. Luego, en varias declaraciones, Tsiras dio por sentado un triunfo arrollador el 17 de junio, porque el vuelco popular expresado en las elecciones del 6 de mayo "aún estaba a mitad de camino". Concluye entonces que en junio este giro se habrá consumado y el triunfo de Syriza será aplastante.

Es probable que sea así... en favor de eso actúan las cada vez más atroces consecuencias del ajuste. Pero, en el **vacío político** que implica la **ausencia de movilización de las masas**, actúan también **otras fuerzas y factores en sentido contrario**.

El primero y principal de ellos es la **campaña de terror** impulsada desde el gobierno, la gran burguesía, los medios y la legión de agentes a sueldo de la Unión Europea sobre las supuestas consecuencias apocalípticas que tendría un gobierno de izquierda que fuese al choque con la UE, y así provocase el fin del euro y la vuelta a la moneda nacional, el dracma.

Una radio de Atenas –uno de los tantos mercenarios mediáticos de la derecha y la troika– ha acuñado el término **"dracmaggedón"** para bautizar el Apocalipsis que supuestamente significaría volver a tener moneda propia, rompiendo con la eurozona. El argumento es simple: estamos muy mal, pero si nos atrevemos a desobedecer y desafiar a los amos de Berlín y Bruselas, se viene el "dracmaggedón", y vamos a estar muchísimo peor.

La movilización de las masas trabajadoras, populares y juveniles, **al generar confianza en sus propias fuerzas**, sería el mejor y seguro antídoto. Pero esta movilización hoy esta "suspendida por campaña electoral". Y los primeros que deberían impulsarla –Tsipras y Syriza– están **dedicados al más absoluto electoralismo**.[5]

Así, los trabajadores y todos los castigados por el ajuste **están enfrentando individualmente** las consecuencias, y **no como un colectivo en lucha**.

Estos factores están provocando algunas señales inquietantes en relación a las elecciones del 17 de junio. Las primeras encuestas indican una **polarización entre derecha e izquierda**, algo distinta a la **dispersión del voto** que fue la nota predominante de los comicios del 6 de mayo.

Según distintos sondeos, el 17 de junio sería "una carrera entre dos caballos, Syriza y Nueva Democracia".[6] Por escaso margen, unas encuestas dan ganadora a Syriza; otras a Nueva Democracia.

Más allá de la verosimilitud de estos sondeos, el hecho político es que Nueva Democracia **resucita políticamente** como **polo de reagrupamiento de la derecha** y de las fuerzas pro-Memorandum. Se ha fusionado con otro partido derecha, Alianza Democrática, y está en discusión una alianza con LAOS, que lo acompañó en el gabinete con Papademos.

Por supuesto, al señalar esto **no estamos pronosticando el triunfo de la derecha el 17 de junio**. Lo más probable es que, a pesar de todo, el desarrollo de la crisis profundice el "voto castigo" que se expresó el 5 de mayo. Y que el teatro del "dracmaggedón" tenga finalmente menos público.

Pero lo queremos resaltar, es que la política **absolutamente desmovilizadora y electoralista** de esta "izquierda ¿radical?" ha dejado un flanco por el cual la derecha contraataca y se reagrupa. Otro flanco que dejan estos (dudosos) "radicales" es su programa en relación al euro y la Unión Europea, que comentamos aparte.

En conclusión: el "izquierdismo radical" griego, hermano del Front de Gauche de Mélenchon en Francia y de Die Linke de Lafontaine y Gisy en Alemania, no es una herramienta de combate para la durísima lucha que tienen frente a sí los trabajadores europeos. ¡Más que nunca, en Grecia y el resto de Europa, necesitamos partidos revolucionarios!

Claudio Testa

Notas

1- Declaración de la corriente internacional Socialismo o Barbarie, 09/05/2012: "Los trabajadores y el pueblo votaron contra el hambre y la miseria del 'Memorándum' y los paquetes impuestos por la Unión Europea", SoB periódico N° 224.

2- Claudi Pérez y Miguel Mora, "Alemania maniobra en Bruselas para neutralizar a Hollande", El País, 22/05/2012.

3- El G-8 agrupa a Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y Rusia.

4- "Omilía tes Alékas Paparégas, 14 Maïou 2012, Pedion tou 'Areos", www.kke.gr, 15/05/2012.

5- En contraste, son los nazis de "Amanecer Dorado" quienes aparecen relativamente más movilizados. Lograron provocar un pogrom racista en un barrio de Atenas, con el pretexto de un delito cometido por dos inmigrantes.

5- Damian Mac Con Uladh, "News bites – Opinion Polls", Athen News, 21/05/2012.

DEBATE EN EL NPA CON LAS POSICIONES DE SOB INTERNACIONAL

Otra vez sobre qué hacer con el euro y la UE

En el Forum des marxistes révolutionnaires, la publicación de la traducción francesa del artículo editado en la edición anterior de SoB (http://forummarxiste.forum-actif.net/t2193-quelle-solution-a-la-crise-de-l-ue-et-l-euro) ha generado una polémica interesante y acalorada entre militantes y dirigentes trostkistas, sobre todo del NPA francés, cuyas posiciones oficiales se criticaban en ese texto. En 48 horas, había unas 30 contribuciones de una decena de compañeros (todos escribieron varias veces), reflejando el interés por el tema y a la vez que Socialismo o Barbarie Internacional comienza a tener un espacio para poner a prueba sus elaboraciones y políticas en el Viejo Continente. A continuación, un comentario de los puntos de vista presentados, junto con algunas reflexiones adicionales.

Recordemos primero los puntos esenciales del artículo en cuestión publicado en la edición anterior de SoB. El marco es la crisis europea y el tembladeral político, económico y financiero desatado nuevamente en la Unión Europea (UE), esta vez sobre todo a partir de las elecciones en Grecia. Planteábamos que hay dos claras posturas capitalistas respecto de la crisis. Una, la neoliberal pura, encabezada por la Alemania de Angela Merkel y en general por todo el establishment burgués europeo, insiste en para mantener la UE y el euro en las condiciones de la globalización capitalista es indispensable pasar a las "reformas estructurales", es decir, desmantelar el llamado "estado de bienestar social" (ya bastante erosionado) para poner la productividad y competitividad europeas en línea con las de sus competidores mundiales. La otra es la de la extrema derecha aislacionista, chauvinista y enemiga del "internacionalismo", que hace demagogia xenófoba e identifica a la "burocracia de Bruselas y el Banco Central Europeo" como los responsables de la sucesión de planes de ajuste contra las masas.

Frente a esto, nuestra crítica era que en amplios sectores de la izquierda marxista y el trotskismo europeo, empezando por el NPA, no hay una posición clara, fuerte y definida sobre el problema político central del continente: qué hacer con la UE y el euro. Decíamos que "se propone un anticapitalismo totalmente abstracto, porque no ataca abiertamente a las instituciones europeas que son hoy punta de lanza del capitalismo neoliberal". Justamente, este **esquivar la cuestión** no puede menos que beneficiar a las fuerzas de derecha nacionalista que agitan contra el euro, ya que quedan como las únicas que rechazan (a su manera, claro) el marco del euro y las políticas de la UE, el euro y el BCE.

Las respuestas en el foro de debate muestran a la vez dos cosas: la **variedad de posiciones** sobre el tema en el NPA y la evidente **falta de debate interno** sobre esta cuestión crucial. Lo que se traduce en que **el NPA no plantea la cuestión públicamente y mucho menos de manera ofensiva en el movimiento de masas**, atado como está a un "consenso" paralizante. Esto ocurre también sobre otros temas, pero en el caso de la UE y el euro, ya es momento de dejar de barrer el problema debajo de la alfombra.

Posiciones y argumentos del debate

Hubo compañeros que se mostraron muy de acuerdo con el artículo (citamos sus nombres de foro), como Gaston Lefranc y Eugene Duhring. Otros, como Bernard Quellmalz, reclaman textos de debate sobre la cuestión. Cuando Copas (evidentemente defendiendo la posición oficial del NPA) remite a algunos artículos que tratan el tema, Quellmalz replica que "como de costumbre con los textos del NPA, el 90% del texto se dedica a constatar el problema y queda un pequeño párrafo para consignas como 'construir otra Europa', 'romper con el capitalismo', **sin explicar nunca** cómo se hace eso concretamente".

Las posturas más contrarias a nuestro texto fueron las de Verié2 y Copas (que a su vez recibieron réplicas de Babalu, Irving, Eugen Duhring y Gaston Lefranc).

Empecemos por el argumento más débil y peor planteado, el de Verié2: "Ponerse como objetivo la destrucción de las instituciones europeas y /o la salida de esas instituciones, la 'lucha contra el euro', antes de la instauración de un gobierno o de un estado obrero, es llevar agua al molino de los soberanistas [nacionalistas de derecha]". La mejor respuesta es la de Lefranc, que señala que no se trata de "antes/después", sino que hay una articulación entre ambos problemas. Dejando claro que es imprescindible denunciar las soluciones tipo "salida del euro en el marco del capitalismo", sostiene que "**es un error dejar el terreno de la lucha contra la UE a la extrema derecha. No atreverse a hablar del tema es terrible, es una terrible confesión de impotencia**. **El NPA no debería plantear un catálogo de medidas de urgencia y una referencia abstracta al anticapitalismo**. Una vez más, en el último CPN [reunión de dirección del NPA], se presentaron enmiendas sobre la UE y el euro, y se han rechazado una vez más: **hay un rechazo a tomar posición contra la UE y el euro** (…) Y lo trágico es que el NPA se niega a hablar de gobierno de los trabajadores y de las medidas fundamentales que debería tomar: expropiación de los grandes grupos capitalistas, ruptura con la UE, establecimiento de una moneda inconvertible, monopolio del comercio exterior". Más abajo compararemos este esbozo programático con los de otros compañeros.

Verié2 también establece una absurda contraposición entre "luchar contra el enemigo principal, la propia burguesía" en vez de no plantear "prioritariamente la lucha contra Bruselas", lo que "favorece a los nacionalistas". Desligar, en la propia Europa, la lucha contra la propia burguesía de la lucha contra las instituciones burguesas europeas es esconder la cabeza como el avestruz. Y **mucho más en Francia**, que es uno de los dos pilares principales de la UE y del euro. Volveremos sobre esto. Finalmente, Verié2 disuelve toda la especificidad de la crisis europea, al señalar que "no es la consecuencia de las instituciones y tratados europeos, sino de las contradicciones insolubles del capitalismo" en general.

Los argumentos de Copas van más al punto, pero al intentar caracterizar nuestra posición como "abstracta" no hace más que revelar que ese sayo le cabe a él mismo. Comienza apuntando los peligros de una "amalgama entre el **aparato de Estado** de la UE y el **espacio humano** que representa la UE (…) los espacios de los pueblos que están en la UE no son una abstracción". Aquí el problema es que tal "espacio de los pueblos" es considerado abstractamente como un territorio "homogéneo" (cuando es todo lo contrario, un ámbito jerarquizado; volveremos luego sobre esto). Además, se pierde de vista el contenido concreto que tiene hoy ese "espacio" como un ámbito cuyas leyes son, o tienden a ser cada vez más, las del mercado capitalista neoliberal puro y duro. Porque no es la prédica chauvinista o xenófoba en sí misma, sino justamente el desastre social que están generando y profundizando las burguesías europeas en nombre de la "defensa de la UE y el euro", lo que está hipotecando la perspectiva internacionalista. **Es sólo sobre la destrucción de empleos, de esperanzas y de horizontes a que conducen las recetas de la UE y el BCE que puede hacer pie la propaganda nacionalista de la extrema derecha.**

El problema, a nuestro modo de ver, es que la conservación de tal "espacio europeo" funge de **excusa** para que el NPA no aborde de manera clara y explícita la cuestión. Tiene terror a ser "amalgamado" con las corrientes "soberanistas", pero no parece inquietarle estar en el mismo campo que el conjunto de la burguesía europea, fanática del euro casi sin fisuras.

Por otra parte, es falso que, según Copas, "sobre la cuestión del BCE y el aparato de Estado de la UE, sus reglas, el NPA no tiene ambigüedades". Preguntamos: ¿qué clase de crítica al BCE es la del NPA, si no cuestiona **la razón de ser del BCE, que es sostener la moneda única** implementando topes de déficit, de gasto público y pactos fiscales continentales? De hecho, en un texto reciente, François Sabado, dirigente del NPA, hace una definición sin "ambigüedad" **en su defensa del euro**; sólo cuestiona que la burguesía europea lo hace por el camino "malo". En el mismo sentido, Lefranc recuerda que una resolución del CPN del NPA se hablaba del fin del euro como una "amenaza". Luego eso fue corregido, pero la dirección del NPA renguea siempre de la misma pierna…

Otro argumento insólito de Copas es que "el combate contra el euro (…) al igual que el combate **contra Europa** [¿y eso? Contra **la UE**, más bien. MY], favorece a los fachos (…) Los combates abstractos sobre esta cuestión continental que no estén unidos a lo social son malas posiciones (…) Los combates europeos son demasiado abstractos, no tienen carne".

Copas pierde de vista totalmente que el sentido de nuestro artículo apuntaba en primer lugar a definir una política marxista revolucionaria **europea**, y en ese contexto planteamos críticas a la postura del NPA. Porque Copas parece razonar **pura y exclusivamente desde Francia**, como si hubiera la menor posibilidad de pensar política para ningún país europeo sin tomar posición respecto de la cuestión de la UE en su conjunto y la moneda común.

Por ejemplo, **en Grecia** la cuestión de la UE, el BCE, el euro, no tiene **nada** de abstracta: no hay nada más **concreto y cotidiano**. Así lo señala atinadamente Lefranc: "El caso de Grecia vuelve la discusión muy concreta (…) las burguesías harán todo para salvar al euro, porque tienen muchísimo que perder. **El euro es un dispositivo que hace que los países menos competitivos sólo tengan una solución para recuperar competitividad: la baja de salarios** (…) Tsipras quiere quedarse en el euro; pues entonces deberá implementar la austeridad".

En Francia (y no sabemos por cuánto tiempo), el debate sobre el euro puede parecer abstracto (¡sin duda no a muchos votantes de Le Pen!). Pero en la periferia en problemas, sencillamente **no hay cuestión más candente y actual**. Y es evidente que los socialistas revolucionarios no pueden decir una cosa sobre el euro en Grecia o Portugal y otra en Francia o Alemania.

Este enfoque **nacional, no continental**, se hace explícito cuando Copas advierte que "la salida del euro, **vista desde Francia**, me parece una mala propuesta concreta". ¡Justamente, de lo que se trata es de considerar la política hacia el euro y la UE **no** "desde Francia", sino desde el conjunto de los intereses de la clase trabajadora y los pueblos europeos! Porque, como desarrollaremos más abajo, es evidente que la moneda común y las instituciones europeas no se perciben igual de ventajosas (o gravosas) desde el núcleo de la UE, Alemania y Francia, que desde su periferia menos desarrollada.

Copas invoca el "espacio europeo", pero al no tener en cuenta las inmensas desigualdades de ese "espacio", el argumento suena más bien a excusa para **no tener que mover un milímetro la política europea del NPA en Francia**. Que se caracteriza por el silencio o la ambigüedad, o en el mejor de los casos por declaraciones generales correctas pero que quedan para consumo interno, y no son jamás parte de sus campañas cotidianas y visibles en el movi-

miento de masas.
Esto contrasta curiosamente con el atinado posicionamiento del NPA en ocasión del referéndum de la constitución europea, por ejemplo, donde su candidato Besancenot lideró "el no de izquierda". Allí no hubo temor a rechazar un instrumento que iba a ser empleado contra los pueblos, so pretexto de "más unidad europea". Pero ahora, cuando la crisis es tremenda y el carácter **desigual y opresor** de la estructura de la UE y la moneda común se hacen materiales a los ojos de las masas, ¡el NPA juega a las escondidas con el tema! Copas quiere demostrar (de modo infructuoso) que el NPA "debate regularmente", pero no podría ni intentar rebatir el hecho de que **el NPA no ha dicho una palabra sobre el euro en su actividad pública cotidiana y en sus campañas**. Como denuncia Lefranc, el actual programa (*profession de foi*) para las próximas elecciones legislativas francesas, "es una plataforma sindical".

El "maldito evro" (como lo llaman los griegos)

Un último señalamiento. Copas intenta una analogía que no puede más que calificarse de absurda al sostener que los bolcheviques rusos cuestionaron el rublo como moneda unificadora del imperio colonial zarista, pero después se vieron obligados a conservarlo. Dejemos a un lado las **infinitas** diferencias de contexto histórico. Si la analogía tiene algún sentido, sólo puede ser el siguiente: que revolucionarios **alemanes** (sobre todo) **o franceses** que lleguen al poder en sus países podrían, llegado el caso, tener que mantener el euro. ¡Pero eso no significa que en **todos los demás** países europeos los marxistas deban defender el principal mecanismo de opresión económica y, sí, avasallamiento de su soberanía por parte de los "socios mayores"! Si, como dice Copas, "hay que ser pragmático sobre el tema", **no hay mayor muestra de doctrinarismo abstracto (u oportunismo social chauvinista de país central) que defender el euro en los países europeos al borde de la bancarrota en aras del "espacio humano europeo"**. El euro no es otra cosa que un instrumento de racionalización económica al servicio de los países más competitivos (en primer lugar, la propia Alemania), que desarma a los más débiles en la competencia con los más fuertes, y lejos de ser un elemento de unificación, es cada vez más un instrumento al servicio de recrear y cristalizar dramáticas diferencias reales entre los países y las clases sociales.

Marcelo Yunes

POR UN PROGRAMA SOCIALISTA REVOLUCIONARIO

El olvido de la perspectiva de los Estados Unidos Socialista de Europa

El marco general evidente para cualquier formulación estratégica socialista revolucionaria en Europa es la perspectiva de los **Estados Unidos Socialistas de Europa**, consigna que levantaran ya los revolucionarios de la III Internacional. Esta perspectiva es defendida por al menos algunos sectores del NPA (como Pascal Morsu en su artículo de 2010 "L'Union Européene en crise"), pero en la mayoría de las manifestaciones públicas del NPA, incluidos sus textos de discusión interna, **no se hace mención a ella**.



Daremos tres ejemplos de cómo, a la hora de dar formulaciones programáticas generales, **no sólo esa consigna en particular sino la mención del socialismo en general están ausentes**. Ivan Lemaitre, en su "L'Europe, une question qui dérange", de abril pasado, propone "una Europa de la solidaridad y de la cooperación, una Europa democrática de los trabajadores y los pueblos (...) Una verdadera Europa democrática [!!] significa para cada pueblo el derecho a su lengua, a su cultura, el derecho de elegir sus instituciones, es decir, en general, el derecho de elegir su destino". Algo que suena muy sensible al "espacio humano", pero que resulta **una abstracción total como respuesta a los problemas acuciantes de las masas** que ven perder sus trabajos, sus destinos, su horizonte.
No es muy distinto a lo que plantea J.-P Divés de "otra Europa (...) fundada sobre la democracia [!!], la colaboración y la solidaridad entre los pueblos, la armonización social (...), el desarrollo de servicios públicos comunes (...) una Europa que empieza a romper con el capitalismo (...) hacia una Europa democrática, de los trabajadores y los pueblos, en ruptura con los tratados e instituciones de la Unión Europea" ("Sortir de l'euro? Sortir du capitalisme!", diciembre 2011, y "Leur Europe n'est pas la notre", marzo 2012).
Por su parte, P.-F. Grond defiende "otra Europa: la de los pueblos, la solidaridad y la cooperación, los servicios públicos, los derechos sociales y democráticos (...), la ecología social antiproductivista". Una perspectiva tan gaseosa que recibió la crítica de Pascal Morsu: "Para uno de los principales dirigentes del NPA, el objetivo es mejorar la UE, hacerla más 'social' (...) Permitir creer que una 'Europa social' puede existir en el marco de la UE es repetir las sandeces reformistas".
Llama la atención no sólo la ausencia de la palabra "socialismo" o "socialista", reemplazadas por la **"democracia" a secas**, eterna piedra de toque del reformismo. **Para los marxistas, la "democracia" sin cualificaciones no existe como régimen social**. Una cosa es que los indignados o el movimiento Occupy pidan "democracia real ya" o una "verdadera democracia"; en su caso, representa un paso progresivo en dirección al cuestionamiento del funcionamiento cada vez menos democrático, hasta en lo formal, del capitalismo. Otra cosa muy distinta es que dirigentes de formación marxista y trotskista hablen tan livianamente de la "democracia"; en este caso, es una evidente **regresión programática y estratégica**.
Y no se trata de una cuestión de "oportunidad" de la consigna. Es algo mucho más profundo: en último análisis, **lo que está en discusión es si se reconoce o no la incapacidad histórica de la burguesía para unificar realmente Europa**.
Más allá de los evidentes vaivenes del "proyecto UE" desde sus comienzos en la segunda posguerra, **esta crisis es la de la construcción de la UE con moneda única**, formalizada por el tratado de Maastricht en 1992. Porque ese proyecto, lanzado en pleno auge de la globalización capitalista, tenía como objetivo claro que la Europa capitalista **recuperara competitividad**. La misma que había ido perdiendo, en parte, por las concesiones a las masas derivadas del "estado de bienestar" europeo, el más extendido del mundo y que hiciera de Europa el continente menos desigual del planeta. Desde ya, el sentido de esas concesiones no era mejorar per se la situación de las masas sino la contención del "comunismo".
Es por eso que el sentido más general de las medidas, instituciones y políticas europeas sea hacia el **desmantelamiento de las redes de protección laboral y social** que habían caracterizado a Europa más que a ninguna otra región. Todo esto no sólo pone en cuestión el "proyecto Europa" original, incluidas sus concesiones, sino que por el ataque que supone contra las masas es la principal fuente de tensiones xenófobas, rencores nacionales y tendencias aislacionistas y chauvinistas.
Por lo tanto, opinamos que **la postura del marxismo clásico en cuanto a que sólo puede pensarse en una real unificación de Europa de la mano del poder de los trabajadores se vuelve más actual que nunca**. Y que la "unidad europea" bajo el capitalismo se ha revelado como una utopía burguesa, más allá de ciertos avances muy parciales que por otra parte hoy se ven amenazados por las mismas instituciones y políticas del capitalismo europeo. Tenemos serias dudas de que en el NPA haya consenso respecto de esta conclusión. Más bien nos parece que hay sectores en su seno que **siguen considerando a la UE (e incluso al euro), de manera abierta o vergonzante, como una especie de "conquista" global de la que sólo se puede retroceder en dirección al chauvinismo de derecha**.
Por otra parte, es necesario afirmar de manera categórica que **la actual estructura de la UE supone relaciones de dominio /subordinación e incluso "explotación" entre el centro y la periferia** del continente. Estas relaciones operan mediante múltiples mecanismos económicos, financieros y políticos, de los cuales hoy la moneda común es **el principal**. No hay forma de negar esto, cuando incluso se avasalla a los países periféricos, sacándoles y poniéndoles gobiernos como en Italia y Grecia. Es evidente que el rol director de Alemania en la UE, a través del BCE, la Comisión Europea y las cumbres europeas, genera rencores en los PIIGS (¡nombre que también subraya la existencia de socios de primera y de segunda en la UE!) sobre una base bien material. ¡No todo es invención de los "soberanistas"! Es justamente por esta razón que los socialistas revolucionarios **alemanes y franceses** tienen la obligación de razonar no sólo en términos de sus propios países (socios privilegiados y beneficiarios principales de la "construcción europea" burguesa) sino del conjunto del espacio de la UE. Después de todo, y ya que se trajo a colación a los "revolucionarios rusos", no puede haber unidad de pueblos a la fuerza o por encima de su voluntad, y menos que menos cuando se trata de relaciones jerárquicas de dominio y subordinación.
En el caso de Europa, no hay forma, a nuestro juicio, de que pueda haber una "continuidad" entre la UE capitalista y una asociación de naciones en transición al socialismo, mucho menos visto hoy, en medio de la actual crisis. **Nos parece inevitable que toda ruptura anticapitalista en Europa implique, al mismo tiempo, una ruptura con la estructura entera de la UE y el euro**, porque no puede haber salidas revolucionarias "simultáneas" en todos los países europeos (otra abstracción que presente en varios de los participantes del debate que señalamos más arriba). Sólo sobre nuevas bases, las del poder de los trabajadores, podrá plantearse una unidad europea genuina y no con pies de barro, como se está revelando la UE actual.
Por último, insistimos en que los ritmos de la crisis, aunque imprevisibles, pueden llegar a ser impensadamente acelerados. La situación de los "eslabones débiles" es acuciante y hace que todo este debate entre socialistas revolucionarios, lejos de ser un capricho doctrinario, puede asumir antes de lo previsto un carácter de urgencia.

Marcelo Yunes

A 43 AÑOS DEL CORDOBAZO

Una gran experiencia que hay que poner al servicio de la nueva generación obrera

En junio de 1970, preso en el penal de Rawson, Agustín Tosco, dirigente de Luz y Fuerza de Córdoba y una de las figuras más destacadas del Cordobazo escribió: "Se me ha pedido que escriba un artículo sobre el Cordobazo. Creo que lo que hay que escribir sobre este hecho de real trascendencia histórica, especialmente para Argentina y América Latina, es un libro. Porque son muchas, variadas y complejas, distantes e inmediatas las causas que produjeron la circunstancia sociológica-política del Cordobazo". Desde entonces se ha escrito mucho más que un libro, no sólo sobre las causas sino también sobre sus consecuencias. De ahí que a cuarenta y tres años de producida esta movilización semi-insurreccional es importante mantenerla en la memoria de las nuevas generaciones de luchadores obreros. Pero no puede ser una reivindicación a-crítica desligada de las tareas estratégicas que están planteadas para la vanguardia obrera actual.

La emergencia de la "nueva izquierda"

El Cordobazo abrió una nueva situación política en el país y puso en el centro de la escena a la clase obrera. La vanguardia surgida de sus filas, a diferencia de los actuales activistas, va a encadenar sus fuerzas y su acción a la experiencia que traían muchos viejos luchadores obreros de la Resistencia Peronista que a mediados de los 50 enfrentó al gobierno militar de Aramburu-Rojas y luego a Arturo Frondizi, que había llegado a la presidencia de la Nación con los votos peronistas. En este sentido, la actual generación de luchadores obreros debe partir de un nivel diferente (e inferior) en cuanto a experiencias políticas y sindicales. Con el Cordobazo dio un salto la radicalización de esta nueva camada de luchadores que se iba forjando bajo el autoritarismo y la represión de las dictaduras de Onganía y Lanusse. Esta radicalización va a dar lugar al surgimiento de nuevas organizaciones de la izquierda revolucionaria y una nueva, aunque equivocada, interpretación del peronismo. A mediados de la década del 60, la Revolución Cubana comienza a proyectar su influencia sobre la juventud estudiantil y activistas fabriles, que comienzan a ver en la organización guerrillera el motor de la revolución. Estas organizaciones no tendrán influencia directa durante el Cordobazo. Pero luego se irán fortaleciendo, fundamentalmente la guerrilla peronista Montoneros y el frentepopulismo del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), que significaron uno de los principales obstáculos para pelear por la autoorganización obrera y la independencia política de clase.
En este sentido, el trotskysmo, desde el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), dio una fuerte pelea política contra estas concepciones desde una óptica marxista, proponiendo la construcción de un partido obrero revolucionario. El PST se desarrolló a escala nacional como organización de vanguardia, implantado en los centros fabriles y el movimiento estudiantil, dirigiendo comisiones internas y cuerpos de delegados, codo a codo con los activistas de otras organizaciones (e hilvano aciertos y errores).
El activismo fabril, con fuertes características clasistas, que había dado sus primeros pasos en las grandes fábricas automotrices de Córdoba, como FIAT, Grandes Motores Diesel, Thompson Ramco, Káiser y Perkins, se fue extendiendo a los demás gremios. Logró ganar la dirección de sindicatos como el de los trabajadores del Ingenio Ledesma, el sindicato de Farmacia, el de Gas del Estado y el gremio del Calzado de Córdoba entre otros. Importantes seccionales como el SMATA de Córdoba y luego la UOM de Villa Constitución. Y comisiones internas de fábricas metalúrgicas, autopartistas, textiles y del vidrio.

El peronismo y las elecciones de 1973

El peronismo fue visto por la mayoría de los jóvenes activistas como una alternativa para avanzar hacia el socialismo. Los cantos de sirena del general Perón llegaban desde el exilio madrileño alabando a las llamadas "formaciones especiales" que desarrollaban la lucha armada, mientras hacia un guiño a la burocracia sindical y preparaba el terreno para su vuelta. Ante la magnitud del ascenso obrero, la burguesía se orientó hacia una apertura electoral, como válvula de escape que permitiera estabilizar al régimen. Las elecciones provocaron fuertes discusiones en la vanguardia obrera. Montoneros llamó a votar al peronismo y los sectores ultras como el maoísta Partido Comunista Revolucionario plantearon la abstención. Lo cierto es que el movimiento de masas se volcó hacia el proceso electoral, viendo en las elecciones la posibilidad de tener a Perón nuevamente en el gobierno. El PST propuso a Tosco y a Armando Jaime, dirigente de la CGT de Salta y miembro del Peronismo de Base, encabezar una lista de candidatos obreros que denunciara la trampa democrática-burguesa, y llamara a la movilización y la lucha por la independencia de clase y el socialismo. Tosco y Jaime se negaron y se perdió la oportunidad de nuclear, en forma unitaria, a la vanguardia desde una tribuna clasista. El PST, no obstante, presentó sus candidatos más representativos.



Con Perón en el gobierno, **se consolida la reacción burguesa y comienza un nuevo ataque contra la vanguardia obrera.** Que a pesar del giro represivo continuó luchando, mientras las bandas fascistas de la Triple A asesinaban a cientos de militantes de izquierda (ver en esta misma edición el homenaje a los compañeros asesinados en la "Masacre de Pacheco").
Luego del Rodrigazo en junio de 1975, que produjeron los Coordinadoras Fabriles, independientes de los "cuerpos orgánicos" de la burocracia sindical, Isabel Perón en la presidencia será incapaz de resolver la crisis económica y contener el ascenso obrero. La burguesía y el imperialismo yanqui organizan entonces el golpe militar genocida de marzo de 1976, con la complicidad del partido radical y otros, contando también con sectores de la propia burocracia sindical peronista.

Hacia una nueva perspectiva obrera

Los límites políticos de aquella vanguardia setentista no pueden marcarse sin tener en cuenta las orientaciones de las principales organizaciones que actuaban en el seno del activismo fabril y otros sectores de trabajadores. En este sentido, como dijimos al principio, **la guerrilla fue un permanente obstáculo en la pelea por la independencia de clase y el desarrollo de organismos de autoorganización obrera.**
"Hay que hacer volar el techo sindical", decían los militantes de Montoneros, graficando con esas palabras que el salto de lo sindical a lo político era a través de la guerrilla. Por otra parte, la concepción guerrillerista presuponía un aparato militar que sustituía el rol de la clase obrera en la construcción de los organismos de poder obrero que fueran la dirección del proceso revolucionario. Todo eso para conducir a los trabajadores a confiar en el general Perón. El ERP, por su lado, también **despreciaba el método asambleario** como germen de la autoorganización de los trabajadores, realizando acciones militares alejadas de la realidad que vivían los obreros cotidianamente. Siguiendo la orientación del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), valiosos activistas obreros dejaron sus lugares de trabajo para internarse en el monte tucumano o preparar atentados contra jefes de personal o unidades militares.
Sin duda, la tarea de **avanzar en la independencia de clase debe ser el norte de los jóvenes activistas que hoy se incorporan a la lucha contra la patronal y la burocracia.**
Esta pelea en la actualidad tiene que tender a **retomar los métodos que la vanguardia del Cordobazo llevó adelante.** La huelga y la ocupación de las fábricas, en muchos casos con rehenes, fueron habituales en aquellos años. Si las actuales condiciones todavía son muy diferentes a las de cuatro décadas atrás, el hecho es que **la actual generación de activistas debe tender a superar la conciencia "legalista"**, así **como la presión ejercida desde el derecho burgués y la sacrosanta propiedad privada.**
Los jóvenes obreros de la etapa del Cordobazo se encontraban a menudo en las fábricas con compañeros más grandes que habían participado en alguna huelga o habían sido delegados de base en algún momento. Estos les trasmitían sus experiencias en la lucha contra la patronal y los dirigentes "vendidos". De esta manera, la nueva camada de luchadores se fortalecía. **Hoy, los nuevos delegados y activistas tienen que hacer su camino en otras condiciones. Sobre todo, porque ya no están aquellos "viejos" que los "aviven" en la pelea.** La tarea es ardua y no siempre grata. Pero esta nueva generación surge en la etapa abierta por las rebeliones populares y en medio de la mayor crisis económica del sistema capitalista. Se abren entonces **grandes posibilidades de recomponer a la clase obrera sobre otras bases políticas y sindicales.**
La generación del Cordobazo se batió heroicamente hasta que fue prácticamente aniquilada por la represión. Tamaña lucha ha dejado experiencias que los luchadores, en la actualidad, tienen que conocer y balancear, para hacerla una herramienta más en el camino de la recomposición.

Oscar Alba

URUGUAY: PROYECTO DE L

¡Basta de "rosc

Cuando el aceitado mecanismo institucional del Congreso uruguayo parecía a punto de sancionar una ley de derecho al aborto, ésta comienza a hundirse de la mano de sus propios impulsores.
¿Por dónde mete el diablo la cola? Por la boca de los diputados que empezaron exigiendo reformas al texto. Como por ejemplo Víctor Semproni (integrante de Espacio 609 que es parte del FA), que en lugar de hablar de legalización pide que quede claro que se trata de una despenalización. O el diputado Iván Posada (del Partido Independiente, también del FA) quien propuso introducir la figura de un "grupo interdisciplinario que, luego de que la mujer afirme su voluntad de abortar, le brinde apoyo y la asesore sobre la magnitud de la decisión"… "en un grupo interdisciplinario formado por un médico, un psicólogo y un asistente social, uno de los cuales debe ser claramente con-

CUÁDRUPLE FEMICIDIO DE LA PLATA: EL FEMICIDA MARTÍNEZ SEGUIRÁ PRESO

Triunfo del movimiento de mujeres

A 5 meses del cuádruple femicidio, y después de una semana de acampe con Daniel (papá de Mica), sus familiares y algunos activistas en las puertas de tribunales de La Plata, logramos que el femicida Martínez quedara preso. Fue un primer paso, muy importante, para iniciar un camino de justicia por Micaela, Bárbara, Susana y Marisol.

Cinco meses de impunidad

Como suele ser común en un caso de violencia hacia las mujeres, los responsables andaban sueltos. La familia del "karateca" había logrado instalar en la sociedad la idea de que Martínez era completamente inocente y empezaban a aplicar aquella clásica estrategia donde se transforma a las víctimas en culpables. Mientras tanto caminaba tranquilo por las calles de la ciudad. Para la Justicia bastó que no coincidieran los ADN; pese a la afirmación de un testigo que lo vio en el lugar, pero **sobre todo pese a la constante amenaza y acoso que sufría Bárbara, su pareja, hecho reafirmado en múltiples oportunidades**. Pero eso no vale para la Justicia patriarcal**: eso es parte de la "vida privada"**. En ese momento lo que terminó de inclinar la balanza para el lado del karateca fue, contradictoriamente, la presión en las calles, pero no porque fueron tomadas por el movimiento de mujeres y los familiares de víctimas, sino que la que se apostó en las puertas de tribunales para que liberaran a su hijo, **fue la madre del karateca.**

Sin embargo, durante estos meses, **con la movilización de los familiares y las organizaciones de mujeres de la región, frenamos este camino de impunidad.** En un primer momento, Las Rojas le planteamos a Daniel, a su hermana Lorena y a Miguel, el papá de Marisol, la necesidad de salir a las calles para que la visibilidad que tomó el aberrante hecho no fuera olvidada por los periodistas. Pero, fundamentalmente, movilizarnos para que la Justicia y el gobierno provincial y nacional tuvieran que salir a dar una respuesta concreta. Propusimos que se realizara una reunión con todas las organizaciones feministas para debatir qué podíamos hacer. De estas reuniones surgió la movilización a Casa de Gobierno, que partió de tribunales y terminó en Arba, edificio donde asesinaron a Sandra Ayala Gamboa, otro caso de femicidio que lleva cinco años sin justicia. Impulsamos además una charla en la Facultad de Humanidades junto a otras organizaciones de mujeres para empezar una campaña de concientización y lucha dentro del movimiento estudiantil.

Producto de la presión y de que Daniel seguía paso a paso cada procedimiento, sin despegarse de los investigadores, aparecieron nuevas pruebas y más sospechosos, lo que llevó a la detención el jueves 3 de mayo de la **"Hiena" Quiroga, portador del ADN encontrado en la casa** y quien acusó al karateca como responsable de las cuatro muertes. La Justicia finalmente volvió a detener a Martínez, por lo que sus abogados presentaron un habeas corpus exigiendo su excarcelación. Teniendo como antecedente la experiencia de los meses anteriores, **esta vez quienes ganamos las calles fuimos nosotros**: Daniel, los familiares, Las Rojas y valiosísimos activistas, entendiendo que si no estábamos con todo haciendo presión, probablemente lo hubieran liberado.

Durante el acampe propusimos llamar a más organizaciones sociales para que se sumaran, rodeando de solidaridad la medida con radios abiertas, pintadas, cortes de calle… Hicimos ruido, mucho ruido. Esto generó que el viernes 11 de mayo la Justicia, como pocas veces, **fallara a favor de las mujeres.**

Durante el acampe se acercaron un montón de casos de familias con mujeres víctimas de femicidios que continúan impunes. Recordemos que La Plata es la ciudad donde el odontólogo Barreda camina tranquilo, mientras dice que no se arrepintió de lo que hizo y que lo volvería a hacer.

La justica patriarcal sólo con la lucha falla a favor de las mujeres

Este triunfo fue un paso inmenso en el camino de hacer justicia por las miles de mujeres asesinadas y violentadas por sus parejas. Para ejemplificar sus consecuencias, a pocos días del fallo, el reaccionario juez Melazo ¡metió en cana a un tipo que había amenazado a su mujer!

Lamentamos que no todas las organizaciones feministas y de género de la región estuvieron presentes. Solo participaron la Marejada, agrupación ligada a la CEPA, algunas de las Azucenas y el Mate Popular. Una vez más tuvieron ausente organizaciones ligadas al Frente Popular Darío Santillán, como el espacio de mujeres del Frente o los Varones Antipatriarcales, que no se cansan de inflar el pecho contando "todos los que son", pero a la hora de luchar parece que nunca pueden ir... Ni hablar de la ausencia absoluta de las organizaciones de izquierda como Pan y Rosas y Plenario de Trabajadoras. Pan y Rosas tal vez se encuentra debatiendo todavía si fue un femicidio o no, y el Plenario de Trabajadoras parece que por el momento no encontró otro panel en el que colarse oportunistamente para aparecer...

Y esto es un problema enorme. No solo porque sin lucha la Justicia nunca falla a favor de las mujeres. Sino también porque tenemos que **organizarnos para que no haya ni un femicidio más.** Y eso solo se consigue **arrancándole a este sistema y su gobierno políticas de género efectivas para prevenirlos**: vivienda para todas las mujeres que sufren la violencia, trabajo para que las mujeres se puedan independizar económicamente (y no 200 pesos que no alcanzan para nada), educación sexual laica y feminista en los colegios para concientizar sobre la opresión de la mujer y combatir el machismo. **Y también porque a la violencia de género las mujeres la sufrimos en soledad y la existencia de un movimiento podría ayudar a romper con esa situación, que además se combina con miedo y confusión al creer que estamos frente a una pareja que pensamos que nos quiere mientras nos golpea.**

Esta lucha por justicia fue un paso en la organización, porque a pesar de la ausencia de varias corrientes, logramos conformar un espacio de discusión que se reunió el miércoles 16 con organizaciones y familiares donde resolvimos convocar a **una movilización regional contra la violencia y los femicidios para el 7 de junio y empezar a discutir un programa contra la violencia de género.** Esperamos que las agrupaciones rompan con su sectarismo y se unan a este espacio. Nuevamente saludamos la fortaleza de Daniel, Claudia, Miguel, Lorena y todos los familiares que son un ejemplo de lucha.

Maria de Las Rojas La Plata



LEGALIZACIÓN DEL ABORTO

ca" parlamentaria"! ¡Aborto libre y seguro ya!

trario a la práctica del aborto". [1] El diputado Andrés Lima (Espacio 609) fue más explícito: va a votar en contra.

Pero aun entre los que van a votar a favor encontramos el caso de la senadora Mónica Xavier, ella misma una de las redactoras del proyecto, que no demuestra, en declaraciones recientes, mucha preocupación por la vida de las mujeres. En ocasión de encontrarse en Buenos Aires para concurrir al Congreso Acceso Igualitario al Aborto Seguro y contestando a una pregunta sobre el uso del misoprostol, expresó: "**De hecho, desde la generalización del misoprostol y desde que se empezaron a ampliar las consejerías, no tuvimos registro de muertes de más mujeres por esta causa en el país. Eso hasta hace un par de días, en que se conocieron los primeros casos de dos mujeres muertas por interrumpir su embarazo**. Por eso, creemos que lo definitivo debe ser un marco legal que ampare y proteja a la mujer en el ejercicio de su derecho y también al equipo de salud, de acciones legales. En tanto, lo mejor es dar mucha información" (negritas nuestras). [2]

Con estos defensores, ¿para qué son necesarios los opositores?

Toda esta reapertura del debate, el "corrimiento" dentro de la Cámara de Diputados no fue "espontáneo". Tuvo su preparación previa. El terreno lo preparó la resolución del FA de hacer sus elecciones internas antes de la votación del proyecto y dar "libertad de acción" a sus miembros, al no darle la categoría de asunto político, que hubiera significado que tendría que haber disciplina de bloque por decisión de la mayoría. En nombre de esa libertad de acción y de forma "democrática" negocian un cambio del proyecto o su votación por la negativa, cuando un 63% de la población aprueba la legalización. Le tiran un poco de barro al sagrado Poder Legislativo, pero salvan del trabajo sucio al presidente uruguayo, que había asegurado que no vetaría la ley. ¡El FA lo puede hacer desplegando su abanico de tendencias, tras su fachada democrática y progresista! ¡Fachada que esconde su servilismo a los planes de la burguesía y las órdenes de la Iglesia!

Una lucha con historia y presente

Durante 4 años (de 1934 a 1938) rigió una ley de despenalización del aborto. Desde esa fecha la mujer que lo consienta tiene una pena de 3 a 9 meses de prisión. A partir de allí se impulsaron ¡¡6 proyectos!! Sin incluir la ley vetada en 2008 y el actual en curso.

Es una necesidad tan presente en la sociedad que se cuela en los pasillos gubernamentales (y también allí se la sepulta), porque en un país de 3,4 millones de habitantes se registran más de 30.000 abortos por año.

En su segunda protesta en este año, 300 manifestantes se congregaron para presionar a los diputados, bajo el lema: "El tiempo es ahora", organizados en la Coordinadora por el Derecho al Aborto Legal. Una de sus referentes, Romina Napiloti, expresó: "Este es uno de los puntos del programa del FA con el que ganó las elecciones, y por eso es lamentable que no se logre resolver el problema ni se obligue a los diputados votar a favor y que éstos no sepan estar a la altura del problema que viven las mujeres". [3]

El movimiento de mujeres y los trabajadores deben no sólo presionarlos sino también desenmascararlos. Denunciar al Frente Amplio y sus secuaces, así como las amenazas de la Iglesia. No confiar un ápice en que con sus "roscas" parlamentarias se consiga la votación favorable. Exigir que no cambien el proyecto con grupos llamados "interdisciplinarios", creados para hostigar e intimidar a las mujeres, atentando contra sus decisiones.

La única forma de lograr la ley es movilizarse hasta ponerlos contra las cuerdas, para conseguir la legalización del aborto ya y su realización en el hospital público, con garantías para la salud y la vida de todas las mujeres.

1- 24siete.info, 13/4/12
2- *Página 12*, 21/4/12
3- EFE, 15/5/12

JORNADA NACIONAL EDUCATIVA DEL 18 DE MAYO

Mucho ruido y pocas nueces de una jornada que no fue

El viernes 18 se realizó la "Marcha Nacional Educativa". Formalmente esta marcha estaba convocada por la FUBA, la FULP, la CoNaDU Histórica y la CUES. La misma transcurrió con más pena que gloria. Empezó con una radio abierta en las puertas del Ministerio de Educación de la Nación, con la asistencia de unas 300 personas, y su culminación en la Plaza de Mayo no llegaba a sumar la participación de 2000 compañeros. Este simple hecho ameritaría de por sí una profunda reflexión en las conducciones de los centros de estudiantes y de las federaciones convocantes. Desde el Nuevo MAS somos conscientes que el actual clima político no era el más propicio para una movilización realmente masiva. Pero lo realmente preocupante es la formalidad con la que se desarrolla toda actividad política y sindical en el seno del movimiento estudiantil. En el caso de la UBA, como manifestamos en la edición anterior de este periódico, venimos de un Congreso de la FUBA que fue un verdadero fiasco. La actual conducción tenía solamente tres acuerdos políticos: el evitar cualquier debate político en el seno del Congreso, el renovar sus cargos, y el refrendar el llamado a esta marcha que ya había sido convocada antes de la realización del mismo Congreso. De hecho el PO había apostado a que esta movilización contrarrestara las consecuencias del ataque de Franja y los K al quitarle el quórum al Congreso de la Federación. Pero lo cierto es que esa tarea sigue pendiente, como anticipamos desde estas páginas, la FUBA sólo se puede defender con los estudiantes, y no sirven a este fin los acuerdos entre aparatos. En realidad, de los tres acuerdos políticos el único que consiguió imponerse al día de hoy fue el de censurar al plenario del Congreso.

Pero lo más curioso es que ni siquiera todos los cónyuges de este matrimonio por conveniencia se jugaron en esta oportunidad. La Mella apenas si se molestó en ponerle el cuerpo a la marcha….a decir verdad se contentó con mandar una miserable delegación a la movilización. Este es un caso extremo de vaciamiento del movimiento estudiantil, porque si bien el PO ya tiene tristemente acostumbrado a los estudiantes a imponer todo tipo de barreras a la participación estudiantil, esta orientación encierra una lógica política, que aunque sustituista, de aparato y profundamente anti socialista, pretende remplazar la fuerza del movimiento estudiantil… con la UJS. Pero el caso de La Mella es un ejemplo liso y llano de liquidacionismo del movimiento estudiantil. Primero desalienta la participación y luego ni siquiera se molesta en participar de las jornadas que ella misma convoca (!)…. Para luego con el mayor de los cinismos, pretender responsabilizar a los estudiantes de las consecuencias de su desastrosa dirección política.



Desde la Juventud del Nuevo MAS y de ¡Ya Basta!, participamos de esta actividad con una columna de más de 100 compañeros aportando una de las delegaciones más vivas de la movilización. Ahora los centros de estudiantes dirigidos por la izquierda deben llamar a asambleas de base para discutir democráticamente y sin formalismos ridículos el estado de situación del movimiento estudiantil y los caminos para salir adelante. Se impone la necesidad de reflexionar en el seno desde los organismos de base con el objetivo de reorientar drásticamente la política de los centros y federaciones, para poder poner en pie un verdadero plan de lucha que sirva para encarar los reclamos de los estudiantes junto a los trabajadores.

Martín Primo

ELECCIONES EN LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

La lucha del 2010 ausente

El próximo 5 de junio serán las elecciones a Centros de Estudiantes (en casi todas las facultades), Consejos Directivos y Superior. La mayoría de los Centros de Estudiantes finalmente tendrán elecciones después de que sus conducciones se prorrogaron los mandatos el año pasado para hacer que se vote en los tiempos en que el scottismo lo dispuso, ya que tras una decisión del rectorado, se modificaron los calendarios de las elecciones estudiantiles para acercarlas a las de los otros claustros.

Así, la mayoría de ellos **subordinaron las organizaciones estudiantiles a los tiempos de la gestión K** de la rectora Scotto. El Centro de Filosofía y Humanidades, en este sentido, es una digna excepción.

El escenario general aparece "copado" por Franja Morada, agrupaciones afines y la agrupación del rectorado, La Bisagra. La triste realidad es que después de la lucha del 2010 no hubo una canalización organizada del enorme activismo que surgió, para darle "continuidad".

En lo que fue el centro de la lucha, la facultad de Filo, "Desde Abajo y a la izquierda" (frente compuesto hasta hace poco por miembros de la COMPA y otros) capitalizó constructivamente el activismo proveniente del estudiantazo y le puso límites. De la lucha política abierta contra la gestión en el 2010, de las discusiones sobre la LEP (8113), pasamos a tener una conducción "de izquierda" que no quiere ni hablar en voz alta de la política del decanato, y el rectorado... y hablar del Gobierno Nacional es ya una cosa de otro planeta. **El techo de la lucha estudiantil fue la conducción que surgió de ella,** todo brote de lucha no para de abortar ¿Cómo se puede luchar y politizar si no se dice ni una palabra de a quienes estamos enfrentando? Ahora el frente "autónomo" se ha roto y nadie se ha encargado de explicarle al movimiento estudiantil por qué duró pocos meses un frente que generó tantas expectativas.

En ese contexto, las fuerzas del FIT no dijeron ni una palabra de los límites de esa política durante un año y medio. El único debate público con la nueva conducción eran reiterados llamamientos electorales tanto del PO como del PTS y tratar de hacer acciones comunes para disputar su base a cambio de ninguna discusión política. Las corrientes que integran el FIT hasta la mitad de lo que va del año, jamás habían criticado esta política de la "izquierda independiente" y como muestra el FIT en su conjunto aceptó ir en una lista en una elección en **Historia** en base a un programa mínimo y sin ningún principio político para defender.

La izquierda, al no haberse preocupado por disputar políticamente en el momento que había que hacerlo, quedó marginada a un lugar secundario, lejos de ser primera o segunda fuerza y **mucho menos de poder generar un polo que pelee por la independencia política del estudiantado y los trabajadores enfrentando a la gestión y sus brazos estudiantiles como La Bisagra y Franja Morada.**

Fernando Dantés y Adrián Peryam

¿QUIÉNES DIVIDEN POR APARATISMO, SECTARISMO, OPORTUNISMO, OMBLIGUISMO?

"Nosotros, la izquierda"

Este año en la UNC no va a haber FIT. Después de pretender imponer de forma ultimatista a todo lo que camina, que el FIT es el centro de todo, por más que algunos de sus componentes pretendan autoproclamarse como Frente de izquierda, ese frente no existe.

Por un lado, el PO privilegió hacer un acuerdo para el Consejo Superior con SUR y la "izquierda independiente". Según ellos, éste sería objetivamente un canal de organización de los estudiantes de forma independiente de la gestión y de lucha... hasta sería un "frente de izquierda más amplio". Para justificar este cálculo electoralista**, no les da vergüenza afirmar que SUR sería independiente y de lucha...** sí, esta es la caracterización de los principales boicoteadores del Estudiantazo en Córdoba. Pero con la lógica de "si lo dice el PO, es verdad" entonces todo está permitido. Así, el principal componente nacional del FIT fue el primero en reconocer que no todo pasa por él, aunque haciendo gala de un oportunismo ya clásico en esta corriente.

En cuanto al PTS e IS, hicieron un supuesto "frente de izquierda" sin su principal fuerza. Pero no solamente evitaron cualquier discusión política (que no sea cargo y aparato), sino que pretendieron subordinar todo a un FIT inexistente. Así fue la discusión ante la posibilidad de un acuerdo con nosotros, el Nuevo MAS, o subordinarse al FIT o nada, o ser parte de ese frente nacional expresado en la UNC o nada... el problema es mayor si tenemos en cuenta que ese frente **no existe** en la Universidad.

Los cálculos electoralistas estuvieron a la hora del día. El frente PTS-IS en Filo en realidad es una lista del PTS disfrazada de frente, pues Izquierda Socialista no tiene prácticamente militancia en esta facultad (¡donde se concentra todo el activismo!). Peor aún: los K intentaron imponer en la facultad elecciones a CEFFyH ahora, para subordinarlo al scottismo más y mejor. En su electoralismo, el PTS se vio en la misma vereda, con la misma posición, votando incluso confundidos una moción del Andén (kirchneristas ex conducción del centro) en la comisión directiva.

El Nuevo MAS en Filo y Económicas

Si bien sabemos que nuestras fuerzas son limitadas, desde el Nuevo MAS presentaremos listas propias, para llevar al activismo estudiantil una alternativa de lucha auténticamente independiente, para agrupar nuestras nuevas fuerzas en una campaña militante. Nos presentaremos a Consejo Directivo en la facultad de Filosofía y Humanidades, y la novedad es que nos presentamos por primera vez en la facultad de Económicas en las elecciones a Centro de Estudiantes, con la perspectiva de avanzar en más facultades.

F. D y A. P.

A 38 AÑOS DE LA MASACRE DE PACHECO

"Vivan los compañeros"

"Solía escribir con su dedo grande en el aire:
«¡Vivan los compañeros! Pedro Rojas»,
de Miranda de Ebro, padre y hombre,
marido y hombre, ferroviario y hombre,
padre y más hombre, Pedro y sus dos muertes
(...)
Pedro también solía comer
entre las criaturas de su carne, asear, pintar
la mesa y vivir dulcemente
en representación de todo el mundo.
Y esta cuchara anduvo en su chaqueta,
despierto o bien cuando dormía, siempre,
cuchara muerta viva, ella y sus símbolos.
¡Abisa a los compañeros pronto!
¡Viban los compañeros al pie de esta cuchara para siempre!
Lo han matado, obligándole a morir
a Pedro, a Rojas, al obrero, al hombre, a aquél
que nació muy niñín, mirando al cielo,
y que luego creció, se puso rojo
y luchó con sus células, sus nos, sus todavías, sus hambres, sus pedazos."

(C.Vallejo)

En este mes se cumplen 38 años del sanguinario y cobarde ataque que soportó el Partido Socialista de los Trabajadores y que le costara la vida de cuatro jóvenes cuadros militantes.

El 7 de mayo, en una esquina de la localidad de Ingeniero Maschwitz, en la zona norte del Gran Buenos Aires, cae asesinado Inosencio "Indio" Fernández, obrero metalúrgico y militante del PST. Al amanecer y en camino a su trabajo un feroz escopetazo terminó con su vida. Apenas tres semanas después, el 29 de mayo, en el 5to. Aniversario del Cordobazo, una banda paramilitar autodenominada AAA, atacó con armas largas y explosivos el local partidario ubicado sobre la vieja ruta 9, en la localidad de Pacheco, secuestrando a seis militantes, los cuerpos de tres de ellos aparecieron horas después brutalmente ejecutados, ellos eran: **Oscar Dalmasio Meza, Mario Zidda y Antonio Moses.**

Los muchachos peronistas

El primer atentado firmado por la Triple A [1] se produjo en noviembre de 1973, cuando Perón era presidente. Pero se sabe que la banda cometió antes infinidad de crímenes que no se adjudicó. Clarín reprodujo el 24 de enero un estremecedor diálogo de Perón, en enero de 1974, con los jóvenes diputados de la "Tendencia". Allí, afirmó que podía acabar con el terrorismo de izquierda "en una semana, porque formó una fuerza suficiente, lo voy a buscar a usted y lo mato, que es lo que hacen ellos". Ese mismo mes, en un extenso discurso, el entonces presidente Juan D. Perón, ante la Cámara de Diputados de la Argentina, en momentos en que se estaba debatiendo la reforma del Código Penal para aplicar controles y penas más fuertes ante actos "extremistas" y "subversivos", manifestaba que la orientación política ya estaba definida, ahora era cuestión de pasar a los hechos. (Ver recuadro)

El 1° de mayo de 1974, Juan Domingo Perón, desde los balcones de la Casa Rosada, echó a los Montoneros que, agrupados en nutridas columnas, coreaban consignas contra el entorno presidencial, encabezado fundamentalmente por la primera dama y vicepresidenta Isabel Martínez y el Rasputín vernáculo, el siniestro ministro de Bienestar Social, José López Rega. Los grupos juveniles de la llamada Tendencia Revolucionaria del peronismo lanzaban consignas como "¿Qué pasa, qué pasa General, que está lleno de gorilas el gobierno popular?". Estas manifestaciones buscaban **desligar al "viejo "de la tormenta que había desatado contra de los trabajadores** con el conocido argumento del "entorno", pero a confesión de partes relevo de pruebas, **la bestia asesina tenia un jefe y mentor y ocupaba el sillón de Rivadavia.**

Al general en su crepúsculo se le cayó la máscara de cera de su demagógica sonrisa y quedó al descubierto su verdadera fisonomía patronal y antiobrera y aunque sus discípulos contemporáneos se embanderen en los derechos humanos **no podrán borrar de la historia el prontuario de su líder espiritual.**

Nosotros, los socialistas revolucionarios, en cambio, no tenemos nada que ocultar ni nada que olvidar. Podemos recordar con orgullo a los compañeros en su militancia y en su extraordinaria dimensión humana, y es en la persona del "Tano" que homenajeamos a nuestros compañeros caídos.

Satisfaction (en memoria del "Tano" Mario Zidda)

Satisfaction, de los Rollings, era sin duda el tema favorito del "Tano". Lo bailaba sacudiendo su largo pelo enrulado, con su eterna sonrisa que le iluminaba la mirada. Sin agitarse, para llegar al final de las competencias de resistencia en baile, tradicionales en las fiestas que organizábamos casi todos los sabados en el local de Beccar del PST. Es que el "Tano" era un estratega. Además era nuestro mejor amigo, en realidad era el mejor amigo de todos; el compañero que podía estar horas escuchando las dudas, crisis y sueños de cada uno de nosotros, al que acudíamos a pedir consejo sabiendo que iba a ser siempre fraternal pero riguroso. Como tenía 23 años, era el "anciano venerable" de la Juventud Socialista de Avanzada de la zona norte, un grupo de alrededor de treinta estudiantes secundarios de las escuelas de la región. De día trabajaba en un taller metalúrgico y a la noche estudiaba. Era el presidente del centro de estudiantes y dirigente indiscutido del turno noche del Industrial de Tigre, que se movilizó completo a despedirlo al acto de repudio al asesinato de los compañeros que se realizó frente al local central del PST. De esta escuela provenía el grupo más numeroso de compañeros del equipo.

Podría decirse que compartimos con el "Tano" poco tiempo, ya que lo conocimos en 1973 y fue asesinado el 29 de mayo del 74. Pero ese tiempo fue uno de los más intensos de nuestras vidas, cuando entre las largas horas de discusión política, los piqueteos a la madrugada en las fábricas de la zona, las agitaciones estudiantiles, las actividades de apoyo a los conflictos, las fiestas de los sábados y las largas charlas personales entre actividad y actividad, comiendo las uvas del parral del patio del fondo del local, íbamos creciendo y consolidando nuestra conciencia revolucionaria.

El asesinato de los compañeros fue el golpe más duro que habíamos recibido hasta entonces. Sabíamos que con el "Tano" se iba una parte de todos nosotros. Pero también sabíamos **que seguía con nosotros en la afirmación del compromiso de continuar luchando por un mundo donde no hubiera explotadores y explotados, donde la sed de ganancias de unos pocos no arrasara con la existencia y la felicidad de millones, y de disfrutar la vida y bailar riendo.**

Jorge Terracota y Patricia de Norte

1- La Triple A era una asociación de grupos de ultraderecha del peronismo que incluía la Juventud Sindical Peronista (JSP); la Concentración Nacional Universitaria (CNU); el Comando de Organización (CdeO) y contaba con la participación de oficiales y suboficiales de la policía y el ejército y matones de la burocracia sindical. Uno de los enclaves de la organización se desarrollo en Mar del Plata y en un personaje de vigente actualidad encontramos a uno de sus principales patrocinadores. Hugo Moyano, actual secretario general de a CGT, fue, desde 1973 a 1983, fundador de la JSP de Mar del Plata y delegado de la misma a su dirección nacional, secretario general del gremio de camioneros y de la CGT regional de Mar del Plata y culminó su carrera antes de trasladarse al plano nacional, como presidente del Partido Justicialista de la misma ciudad. Durante ese periodo, la JSP y la CGT de la ciudad balnearia estuvieron estrechamente ligadas a la CNU/Triple A.

PERÓN Y LA TRIPLE A

"Si no hay ley, fuera de la ley también"

"Ustedes ven que lo que se produce aquí, se produce en todas partes. Está en Alemania, en Francia. En este momento Francia tiene un problema gravísimo de ese orden. Y ellos lo dejaron funcionar allí, no tuvieron la represión suficiente. En estos momentos, el gobierno francés está por tomar medidas drásticas y violentas para reprimir eso que ellos mismos dejaron funcionar. [...] Eso ustedes no lo van a parar de ninguna manera porque es un movimiento organizado en todo el mundo. Está en todas partes: en Uruguay, en Chile, con distintos nombres. Y ellos son los responsables de lo que le ha pasado a [Salvador] Allende. Son ellos y están aquí en la República Argentina, también. Porque esta es una Cuarta Internacional que se funda con una finalidad totalmente diferente de la Tercera Internacional que fue comunista, pero comunista ortodoxa. Aquí no hay nada de comunismo, es un movimiento marxista deformado que pretende imponerse en todas partes por la lucha. A la lucha, yo soy técnico en eso, no hay nada que hacerle, más que imponerle y enfrentarle con la lucha. [...] Porque nosotros *desgraciadamente* tenemos que actuar dentro de la ley, porque si en este momento no tuviéramos que actuar dentro de la ley ya le habríamos terminado en una semana. Fuera de la ley, la ventaja que ellos tienen es precisamente esa. [...] Con todas las implicancias del cuerpo de la ley, nosotros estamos con las manos atadas dentro de la ley. Y si además estamos atados por la debilidad de nuestras leyes, entonces ya sabemos cuál va a ser el final y el resultado de eso. [...] *Si no tenemos la ley entonces el camino será otro y les aseguro que puestos a enfrentar la violencia con la violencia*, nosotros tenemos más medios esa responsabilidad que nos ha dado plebiscitariamente el pueblo argentino. Nosotros no somos dictadores de golpes de Estado. No nos han pegado con saliva. Nosotros vamos a proceder de acuerdo con la necesidad, cualquiera sean los medios. *Si no hay ley, fuera de la ley también vamos a hacer posibles para aplastarla y lo haremos a cualquier precio*, porque no estamos aquí de monigotes. Estamos afrontando y lo vamos a hacer violentamente. Porque la violencia no se le puede oponer otra cosa que la propia violencia."

Juan Domingo Perón, 1° de mayo de 1974, discurso de apertura de las sesiones ordinarias del Congreso, (*La Opinión* , 23/1/74, p. 1.)

CHARLA Presentación

Socialismo o Barbarie N°26

Revista internacional de teoría y política de la corriente Socialismo o Barbarie

La crisis del capitalismo y la ola de rebeldia mundial

Socialismo o Barbarie

SoB 26

Cuatro años de crisis mundial: el futuro del capitalismo en debate

La hora de las rebeliones

Exponen

Atilio Borón
Claudio Katz
Pablo Bonavena
Roberto Saénz
Roberto Ramírez

5 de junio
martes 18:30hs
en el

Bauen *Av. Callao 360*

www.mas.org.ar
masarg@mas.org.ar
www.socialismo-o-barbarie.org

